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Положение

**о системе оценивания образовательных достижений обучающихся муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 9»**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся (далее - Положение) муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 9» (далее – Учреждение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в Учреждении.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

* Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
* Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
* Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
* Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.08.2020 № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
* Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями);
* Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями);
* Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями);
* Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
* Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
* Приказом Министерства просвещения Российской Федерации №115 от 22 марта 2021 года «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
* Федеральным законом № 152 от 27.07.2006 «О персональных данных» с изменениями на 2 июля 2021 года;
* Основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования Учреждения;
* Уставом Учреждения.

1.3. Настоящее Положение определяет структуру системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в Учреждении.

1.4. Настоящее Положение устанавливает требования к отметке и оценке учебных достижений, а также порядок, формы и периодичность текущего и промежуточного контроля обучающихся.

1.5. Действия настоящего Положения распространяются на всех обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся и педагогических работников Учреждения.

В настоящем Положении используются следующие термины:

***Отметка*** – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах. Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой обучающийся осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.

***Оценка*** – словесная характеристика результатов. Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д. Оценка результатов – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения обучающихся в учебной деятельности.

***Система оценки*** — многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов освоения обучающимися основной образовательной программы; оценку деятельности педагогов и Учреждения, оценку результатов деятельности системы образования.

***Внутренняя оценка*** – это оценка самого Учреждения (ребёнка, учителя, социального педагога, психолога, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки обучающихся; в результатах наблюдений, проводимых учителями и психологами; в промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; в решении педагогического совета Учреждения о переводе выпускника в следующий класс или на следующий уровень образования.

***Внешняя оценка*** – это независимая оценка качества образования, которая осуществляется органами власти, курирующими образование на муниципальном, региональном и федерального уровнях.

**2. Цель и задачи разработки системы оценивания**

2.1. Цель - повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений обучающихся, формирования у них контрольно-оценочной самостоятельности.

2.2. Задачи:

* формирование единых критериев оценивания образовательных достижений обучающихся и подходов к его измерению;
* повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии качества образования в Учреждении;
* проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) и внесения необходимых корректив в образовательную деятельность;
* обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;
* установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
* формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
* обеспечение точной обратной связи;
* упорядочивание оценочных процедур;
* повышение уровня объективности, гласности в оценивании учебных достижений обучающихся.

**3. Основные направления оценочной деятельности**

3.1. Основным направлением оценочной деятельности в Учреждении в соответствии с требованиями ФГОС является оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга Учреждения, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней.

3.2. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы Учреждения. Система оценки включает процедуры **внутренней и внешней оценки**.

3.2.1. ***Внутренняя оценка*** включает:

• стартовую диагностику,

• текущую оценку,

• внутришкольный мониторинг образовательных достижений,

• промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

3.2.2. ***К внешним процедурам оценивания*** относятся:

• государственная итоговая аттестация,

• независимая оценка качества образования,

• мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС система оценки Учреждения реализует ***системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы*** к оценке образовательных достижений.

3.3. ***Системно-деятельностный подход*** к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

3.4. ***Уровневый подход*** служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов:

Уровневая шкала в соответствии с ФГОС соотносится с 4-мя уровнями успешности (уровень ниже базового, базовый уровень, уровень выше базового, повышенный). Перевод отметки в четырех балльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Качество освоения**  **программы** | **Уровень успешности** | **Отметка по балльной шкале** |
| 90-100 % | повышенный | «5» |
| 66-89 % | выше базового | «4» |
| 50-65 % | необходимый/базовый | «3» |
| меньше 50 % | ниже базового | «2» |

Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе образовательной деятельности. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

3.5. ***Комплексный подход*** к оценке образовательных достижений реализуется путём:

* оценки групп результатов: предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
* использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
* использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
* использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и другие).

**4. Особенности оценки метапредметных и предметных результатов и контроля сформированности личностных результатов образовательной деятельности**

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы:

* ***метапредметные***
* ***предметные.***

**4.1. Особенности контроля сформированности личностных результатов образовательной деятельности**

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности образовательной организации в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательноой деятельности, включая внеурочную деятельность. Основным объектом контроля сформированности личностных результатов служат осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

Личностные результаты освоения ООП ООО МОУ СШ № 9 отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности.

Контроль сформированности личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внутренних мониторинговых исследований.

В учебном процессе используются следующие формы фиксации личностных результатов в ходе мониторинга личностных результатов:

• групповое обследование, нацеленное на отслеживание личностного роста обучающегося.

Групповое обследование уровня личностного роста обучающегося проводится в 5,7,9 классах (1 раз в год) для получения целостного представления о различных сторонах развития личности обучающегося, определения задач его развития по заданным параметрам, степени сформированности конкретных качеств.

**4.2. Особенности оценки метапредметных результатов**

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным ***объектом и предметом оценки*** метапредметных результатов являются:

• универсальными учебными познавательными действиями;

* универсальными учебными коммуникативными действиями;
* универсальными учебными регулятивными действиями,

которые представлены в разделе 1.2. «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы» ООП ООО МОУ СШ № 9.

***Для оценки*** сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий используются комплексные работы, диагностические работы на межпредметной основе, разработанные Центром оценки и качества образования Ярославской области (либо иные диагностические комплексные работы, а также экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

***Целью оценки метапредметных результатов*** является оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения.

***Объект оценивания метапредметных результатов***:

* освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, модулей в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные);
* способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике;
* готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
* овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

***Процедуры оценивания метапредметных результатов***:

* текущее оценивание: наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа), презентация;
* промежуточное оценивание: письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе), презентация, конкурсы, соревнования, олимпиады, выставки работ по итогам значимых образовательных событий и пр.;
* итоговое оценивание: письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе), презентация результатов, метапредметные олимпиады (интеллектуальный марафон, др.), ИКЗ (интегрированное комплексное задание) в рамках промежуточной аттестации.

***Инструментарий оценивания метапредметных результатов***:

1) комплексные задания на межпредметной основе.

2) защита коллективных и групповых проектов, итогового индивидуального проекта.

***Контрольно-измерительные материалы***:

* задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД достижения планируемых метапредметных результатов;
* тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.

***Критерии оценивания метапредметных результато***в: планируемые метапредметные результаты.

***Шкала оценивания и вид отметки метапредметных результатов***: на основе кодификатора метапредметных умений обучающегося.

***Формы фиксации оценивания метапредметных результатов***:

* электронный журнал;
* грамоты, дипломы, благодарности;
* и другие.

***Особенности оценки индивидуального проекта (представлены в Положении об итоговом проекте обучающихся МОУ СШ № 9)***

Одной из процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального/группового проекта. Индивидуальный/групповой итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную). В соответствии с целями подготовки проекта разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые включают в себя:

• организацию проектной деятельности;

• содержание и направленность проекта;

• защиту проекта;

• критерии оценки проектной деятельности.

***Требования к организации проектной деятельности***:

• обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта;

• план реализации проекта разрабатывается обучающимся совместно с руководителем проекта.

***Требования к содержанию и направленности проекта***

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

1) письменная работа (эссе, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

2) творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства и др.), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

3) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

4) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

***Состав материалов***

Выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм, состоит из:

• подготовленной обучающимся краткой пояснительной записки к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла, цели и назначения проекта;

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников.

Общие требования ко всем работам: необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

***Требования к защите проект***а:

• Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с описанием проекта, презентации обучающегося.

на публичной защите (возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности);

• на уроках, на занятиях внеурочной деятельности.

***Критерии оценки проектной работы.***

* Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать рациональные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
* Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
* Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
* Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Оценивание индивидуального проекта обучающихся на уровне среднего общего образования осуществляется согласно Положению об индивидуальном проекте обучающихся 10-11-х классов. (Положение об итоговом проекте обучающихся МОУ СШ № 9)

**4.3. Особенности оценки предметных результатов**

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий **«Знание и понимание»** включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий **«Применение»** включает:

* использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;
* использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий **«Функциональность»** включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении **внеучебных проблем**, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

* оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;
* оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;
* оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях.

Оценивание предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией Учреждения в ходе внутришкольного мониторинга.

Контроль успеваемости осуществляется учителями по 4-х балльной системе (шкале):

«5» - отлично;

«4» - хорошо;

«3» - удовлетворительно;

«2» - неудовлетворительно.

***Отметку «5»*** получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объёме соответствуют учебной программе, допускается один недочёт (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

***Отметку «4»*** получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям образовательной программы (правильный, но не совсем полный или точный ответ), допускаются два недочёта.

***Отметку «3»*** получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям образовательной программы, однако имеется определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно обучающийся обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

***Отметку «2»*** получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям образовательной программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки (неправильный ответ).

Критериальная шкала оценивания может корректироваться в зависимости от особенностей учебного предмета и его программными требованиями.

***Цель оценивания предметных результатов:***

***Текущее оценивание*** - анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием.

***Промежуточное оценивание***

* оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;
* выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам;
* освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.

***Итоговое оценивание***

* оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;
* выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам;
* освоения программного материала за четверть, год.

***Объекты оценивания предметных результатов:***

* процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (текущее оценивание);
* действия с предметным содержанием по изучаемой теме (промежуточное оценивание);
* умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию (итоговое оценивание).

***Процедуры оценивания предметных результатов:***

* устный опрос, письменный опрос в форме самостоятельной работы (текущее оценивание);
* письменный опрос в форме контрольной работы на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии (промежуточное оценивание);
* письменный опрос в форме итоговых проверочных работ по предметам, комплексных работ на межпредметной основе (итоговое оценивание).

***Инструментарий оценивания предметных результатов***: продуктивные задания по применению знаний и умений.

***Контрольно-измерительные материалы:*** задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов).

***Критерии оценивания предметных результатов***: планируемые предметные результаты.

***Шкала оценивания и вид отметки предметных результатов:*** на основе кодификатора предметных умений обучающегося.

В системе оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в ФГОС выделен базовый уровень достижений как точка отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

**Для описания достижений обучающихся установлены четыре уровня:**

***1)*** Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует ***отметка «удовлетворительно»*** (или отметка «3», отметка «зачтено»).

***2)*** Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяются следующие два уровня, превышающие базовый:

• ***повышенный уровень*** достижения планируемых результатов, ***оценка «хорошо» (отметка «4»);***

• ***высокий уровень*** достижения планируемых результатов, ***оценка «отлично» (отметка «5»).***

1. Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.
2. Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ***ниже базового, выделяется один уровень*** - ***низкий уровень*** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»). Недостижение базового уровня (низкий уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

**4.4. Организация и содержание оценочных процедур**

***Основные функции системы оценки:***

• ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

• обеспечение эффективной обратной связи для эффективного управления образовательным процессом.

***Основные направления и цели оценочной деятельности***:

• оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки);

• оценка результатов деятельности Учреждения и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации).

***Основной объект системы оценки результатов*** образования, содержательная и критериальная база - требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения основной образовательной программы.

***Стартовая диагностика*** представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией Учреждения в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

***Текущая оценка*** представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя.

В системе оценивания Учреждения последовательно соблюдается преемственность. Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п. Помимо привычных предметных контрольных работ проводятся метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

***Диагностика результатов личностного развития*** проводится в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.) в виде не персонифицированных работ (работы, выполняемые учениками, не подписываются, таблицы, где собираются данные, показывают результаты только по классу или школе в целом).

***Формы контроля результатов:***

• письменная самостоятельная работа;

• самооценка ученика по принятым формам (лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности);

• результаты учебных проектов;

• результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений обучающихся.

Для объективного оценивания обучающийся должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, освоить алгоритм самооценки:

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?

2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?

4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

***Система внутришкольного мониторин***га образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется в электронном журнале.

***Внутришкольный мониторинг*** представляет собой процедуры:

• оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

• оценки уровня функциональной грамотности;

• организацию контроля личностных результатов;

• оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков.

***Промежуточная аттестация*** представляет собой процедуру аттестации обучающихся и проводится ***в конце каждой четверти, в конце образовательной деятельности текущего учебного года*** по каждому изучаемому предмету на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в электронном журнале, электронном дневнике обучающегося, личном деле. Выставления отметок по результатам проведения промежуточной аттестации осуществляется в форме всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в качестве итоговых контрольных работ.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В соответствии с ФГОС в случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В дальнейшем этот критерий должен составлять не менее 65%. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58), Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Учреждения, а также иными нормативными актами.

Технология оценивания определятся в данном Положении.

***Государственная итоговая аттестация***

В соответствии со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется федеральными и региональными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников на уровне основного общего и среднего общего образования.

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее — ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям ФГОС основного общего образования и среднего общего образования.

**Итоговая оценка результатов освоения программы** определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Результаты промежуточной (внутренней) аттестации (внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся) отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Результаты итоговой (внешней) аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов ООП.

**Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию**

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Предоставление и использование персонифицированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно неперсонифицрованной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатах. Интерпретация результатов оценки ведётся на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательных отношений; итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в планируемых результатах.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

• результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

• оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

• оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;

• оценок по предметам, выносимых на государственную итоговую аттестацию.

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект; за результаты ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями. На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности. Педагогический совет на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования - аттестата об основном общем образовании. В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки, не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования принимается Педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерства просвещения Российской Федерации. Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося.

Характеристика готовится на основании:

• объективных показателей образовательных достижений обучающегося;

• портфолио выпускника;

• экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника. В характеристике выпускника:

• отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;

• даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории с учётом выбора обучающимся дальнейшего образовательного маршрута, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

**Оценка результатов внеурочной деятельности**

Оценка достижений результатов внеурочной деятельности происходит на трех уровнях:

* представление коллективного результата группы обучающихся в рамках одного направления (результаты работы кружка, детского объедения, системы мероприятий, лагерной смены и т. п.);
* индивидуальная оценка результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося;
* качественная и количественная оценка эффективности деятельности Учреждения по направлениям внеурочной деятельности на основании суммирования индивидуальных результатов обучающихся.
* по результатам оценки внеурочной деятельности обучающимся в журнал выставляется «зачтено» или «не зачтено».

**5. Ведение документации.**

***5.1. Ведение документации учителем***.

5.1.1. По каждому предмету составляется рабочая программа, которая является основой планирования педагогической деятельности обучающихся.

5.1.2. В тематическом планировании указываются планируемые результаты, сроки, формы, виды контроля.

5.1.3. В классном электронном журнале фиксируется прохождение материала по предметам соответственно программе, виды деятельности, выполняемые обучающимися.

5.1.4. Для коррекции своей работы учитель в конце учебного года проводит самоанализ педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

• динамику развития обучающихся за учебный период;

• уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (на основе тестовых диагностических работ);

• процент обучающихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);

• уровень сформированности учебной деятельности обучающихся в сравнении с предыдущим периодом;

• сведения о выполнении программ с указанием успехов и возникших трудностей (на основе тематического планирования и классного журнала);

• выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

***5.2. Ведение документации обучающимися.***

5.2.1. Тетради для контрольных работ.

5.2.2. Тетради по предметам, в которых выполняются тренировочные задания для текущего оценивания (учитель проверяет работу обучающегося после самооценки или взаимооценки обучающихся).

5.2.3. Дневник школьника, в котором фиксируются текущие отметки, самооценка обучающегося, фиксируется содержательная оценка промежуточных результатов (по триместрам, за год), отслеживается динамика обучения.

**6. Права и обязанности участников образовательных отношений**

***6.1. Права и обязанности учителя***

6.1.1. Учитель имеет право:

• иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;

• оценивать работу обучающихся после самооценки;

• оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты;

• оценивать обучающихся только относительно его собственных возможностей и достижений;

• оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

6.1.2. Учитель обязан:

• соблюдать принципы системы оценки и основные пункты данного Положения;

• соблюдать правила оценочной безопасности;

• работать над формированием самоконтроля и самооценки обучающихся; • оценивать не только предметные, но и метапредметные УУД;

• вести учет продвижения обучающихся во всех сферах школьной жизни;

• доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся;

• своевременно информировать обучающихся и их родителей (законных представителей) о сроках проведении и содержании контрольных работ, порядке их выполнения, критериях оценки результатов, какие образовательные результаты будут оцениваться;

• давать индивидуальные консультации родителям(законным представителям) по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в процессе обучения.

***6.2. Права и обязанности обучающихся.***

***6.2.1. Обучающиеся имеют право:***

• на собственную оценку своих достижений и трудностей;

• на самостоятельное определение критериев оценивания своей работы;

• на самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;

• на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;

• на ошибку и на время для ее исправления.

***6.2.2. Обучающийся обязан:***

• овладеть способами оценивания, принятыми в Учреждении;

• по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;

• выполнить не менее 70% запланированных контрольных работ, обязательных для оценки планируемых результатов, в т. ч. пропущенных по уважительной причине.

***6.3. Права и обязанности родителей (законных представителе***й).

6.3.1. Родитель (законный представитель) имеет право:

• на знание принципов и способов оценивания в Учреждении;

• на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;

• на индивидуальные консультации по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в обучении.

6.3.2. Родитель (законный представитель) обязан:

• соблюдать правила оценочной безопасности и основные пункты данного Положения;

• содействовать в обязательном проведении своим ребенком контрольных работ, в т.ч. пропущенных по уважительной причине (не менее 80% выполнения работ);

• информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель встречается в домашних условиях;

• посещать родительские собрания.

***6.4. Ответственность сторон.***

При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон образовательных отношений другая сторона имеет право обратиться к администрации Учреждения или в конфликтную комиссию с целью защиты своих прав в установленном в Уставе Учреждения порядке.

Нарушение правил оценочной безопасности является предметом административного разбирательства.

**7. Заключительные положения**

Изменения и дополнения к настоящему Положению принимаются Педагогическим советом Учреждения в составе новой редакции Положения, которая утверждается приказом директора Учреждения. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

ПРИНЯТО С УЧЕТОМ МНЕНИЯ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  | | --- | | Совета родителей  (законных представителей)  Протокол №  от «..» мая 2022г. | | Совета обучающихся  Протокол №  от «…» мая 2022г. |

Приложение

к Положению о системе оценивания

образовательных достижений обучающихся

**Рекомендуемые нормы оценок**

1. Рекомендуемые нормы оценки **за устный ответ** обучающихся.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если обучающийся:

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
* возможно, допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если он удовлетворяет следующим требованиям:

* правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

2. Оценка самостоятельных **письменных и контрольных** работ.

Оценка “5” ставится, если обучающийся:

* выполнил работу без ошибок и недочетов;
* допустил не более одного недочета.

*Оценка “4” ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:*

* не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или не более двух недочетов.

*Оценка “3” ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:*

* не более двух грубых ошибок;
* или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или не более двух-трех негрубых ошибок;
* или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
* или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

*Оценка “2” ставится, если обучающийся:*

* допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка “3”;

Примечание:

* учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа,
* оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов в освоении учебного материала.

**3. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам**

*Оценка “5” ставится, если обучающийся:*

* правильно определил цель опыта;
* выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
* самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
* научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта, в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
* правильно выполнил анализ погрешностей (9-11классы);
* проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
* эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

*Оценка “4” ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке “5”, но:*

* опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
* или было допущено два-три недочета;
* или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
* или эксперимент проведен не полностью;
* или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

*Оценка “3” ставится, если обучающийся:*

* правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
* подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
* опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей;
* допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

*Оценка “2” ставится, если обучающийся:*

* не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
* или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
* или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке“3”;
* допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание.

1) В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

2) Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке.

**4. Оценка умений проводить наблюдения**.

*Оценка “5” ставится, если обучающийся:*

* правильно по заданию учителя провел наблюдение;
* выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
* логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

*Оценка “4” ставится, если обучающийся:*

* правильно по заданию учителя провел наблюдение;
* при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
* допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

*Оценка “3” ставится, если обучающийся:*

* допустил неточности и 1–2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
* при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
* допустил 1–2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

*Оценка “2” ставится, если обучающийся:*

* допустил 3–4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
* неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
* допустил 3–4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Примечание.

1) Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

**5. Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение теста обучающимися**

*Оценка “5” ставится, если обучающийся:*

* выполнил 92-100% предложенных в тесте заданий.

*Оценка “4” ставится, если обучающийся:*

* выполнил 75-91% предложенных в тесте заданий.

*Оценка “3” ставится, если обучающийся:*

* выполнил 67-74% предложенных в тесте заданий.

*Оценка “2” ставится, если обучающийся:*

* выполнил менее 67% предложенных в тесте заданий.

1. **Рекомендуемые нормы оценки знаний за рефераты/доклады обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка Содержание** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1.Общая информация | Тема предмета не очевидна.  Информация не точна или не дана. | Информация частично изложена. В работе  использован только один ресурс. | Достаточно точная информация.  Использовано более одного ресурса. | Данная информация кратка и ясна.  Использовано более одного ресурса. |
| 2.Тема | Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны. | Тема частично раскрыта.  Некоторый материал изложен  некорректно. | Сформулирована и раскрыта тема урока.  Ясно изложен материал. | Сформулирована и раскрыта тема урока.  Полностью изложены основные  аспекты темы. |
| 3.Применение и проблемы | Не определена область применения данной  темы. Процесс решения неточный или  неправильный. | Отражены  некоторые области применения темы. Процесс решения неполный. | Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен. | Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем. |

**7.** При оценке **исследовательской работы/реферата** учитель (аттестационная комиссия) может опираться на следующие общие критерии (максимум — 5 баллов):

* научное и практическое значение результатов работы (научность):

1 — можно использовать в научной работе школьников или образовательной деятельности;

0 — не заслуживает внимания;

* актуальность работы:

1 — имеет практический и теоретический интерес;

0 — неактуальна;

* представление работы:

1 — ясное понимание цели работы, использование наглядных средств (графиков, диаграмм, схем, рисунков) для решения проблемы исследования;

0 - непонимание цели работы, отсутствует наглядное сопровождение;

* культура речи (изложение доклада и эрудированность автора в рассматриваемой области):

1 — использование известных результатов и научных фактов в работе; логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность выводов;

0 - отсутствие указанных параметров.

* ответы на вопросы:

1 — полный ответ автора на вопросы (вопросы должны быть связаны с обсуждаемой работой);

0 — отсутствие ответа или частичный ответ, не показывающий полноту знаний проблемы исследования.

**8.Рекомендуемые критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наличие слайдов | Максимальное количество  баллов | Оценка учителя |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОТМЕТОК ПО ПРЕДМЕТАМ**

**ФГОС ООО**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**Русский язык. ФГОС ООО Формы контроля:**

• Устный ответ

• Контрольный словарный диктант

• Контрольный диктант

• Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)

Сочинение

• Изложение

• Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)

Тестирование

• Диагностическая работа

**Критерии оценивания:**

**Устный ответ:** Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

1) полноту и правильность ответа,

2) степень осознанности, понимания изученного,

3) языковое оформление ответа.

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести

необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильное с точки зрения норм литературного языка.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении

излагаемого.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Оценка («5», «4» или «3»)** может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении

урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась поверка его умения применять знания на практике.

**Контрольный словарный диктант:**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

**Контрольный диктант:**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса VI – 100-110 слов, VII – 110-120, VIII – 120-150, IX – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась

специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки,

неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять ***негрубые***, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании ы и и после приставок;

6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также ***повторяемость и однотипность*** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания

одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 ***поправок*** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

**Высокий уровень (Отметка «5»)** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

**Комплексная контрольная работа**

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

**При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим**.

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ заданий.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

**Сочинение и изложение:**

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы

«Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в VI классе – 150-200слов, в VII классе - 200-250 слов, в VIII классе – 250-350 слов, в IX классе – 350-450 слов. При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в VI классе — 1-1,5 стр, в VII классе - 1,5 -2 стр., , в VIII классе – 2-3 стр., слов, в IX классе – 34 стр. К указанному объёму сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала; - последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Основные критерии оценки** | |
| **Содержание и речь** | **Грамотность** |
| Высокий  уровень (Отметка «5») | 1) содержание работы  полностью  соответствует теме;  2) фактические ошибки отсутствуют;  3) содержание излагается  последовательно;  4) работа отличается богатством словаря,  разнообразием используемых синтаксических  конструкций, точностью словоупотребления;  5) достигнуто стилевое единство и  выразительность текста.  В работе допускается 1 недочет в  содержании, 1-2 речевых недочета. | Допускается 1  орфографическая, или 1  пунктуационная, или 1  грамматическая ошибка |
| Повышенный  уровень (Отметка «4») | I) содержание работы в основном  соответствует теме (имеются незначительные  отклонения от темы);  2) содержание в основном достоверно, но  имеются единичные фактические неточности;  3) имеются незначительные нарушения  последовательности в  изложении мыслей;  4) лексический и грамматический строй  речи достаточно разнообразен;  5) стиль работы отличается единством и  достаточной выразительностью.  В работе допускается не более 2 недочетов  в содержании, не более 3-4 речевых недочетов | Допускаются: 2  орфографические и 2  пунктуационные  ошибки, или 1  орфографическая и 3  пунктуационные  ошибки, или 4  пунктуационные ошибки  при отсутствии  орфографических ошибок, а  также 2 грамматические  ошибки. |
| Базовый  уровень (Отметка «3») | 1) в работе допущены  существенные отклонения от темы;  2) работа достоверна в главном, но  в ней имеются отдельные  нарушения последовательности  изложения;  3) допущены отдельные нарушения  последовательности изложения;  4) беден словарь и однообразны  употребляемые синтаксические конструкции,  встречается неправильное словоупотребление;  5) стиль работы не отличается  единством, речь недостаточно выразительна.  В работе допускается не более 4  недочетов в содержании, 5 речевых недочетов. | Допускается:  4 орфографические  пунктуационные  ошибки, или  4 орфографические  ошибки и  3 пунктуационных  ошибок, или  5 пунктуационных,  при отсутствии  7 орфографических  ошибок. |
| Низкий  уровень (Отметка «2») | 1) работа не соответствует теме;  2) допущено много  фактических  неточностей;  3) нарушена последовательность  изложения мыслей во всех частях работы,  отсутствует связь между ними, работа не  соответствует плану;  4) крайне беден словарь, работа  написана короткими однотипными  предложениями со слабо выраженной связью  между ними, часты случаи  неправильного словоупотребления;  5) нарушено стилевое единство  текста.  В работе допущено более 6 недочетов в  содержании, более 7 речевых недочетов и  более 7 грамматических ошибок. | Допускается: 7  орфографических и 7  пунктуационных  ошибок, или 6  орфографических и 8  пунктуационных  ошибок, или 5  орфографических и 9  пунктуационных, или 8  орфографических и 6  пунктуационных ошибок, а  также 7 грамматических  ошибок. |

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

**Обучающие работы**

**Критерии оценивания обучающих работ:**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя

при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**Тестирование**

**Высокий уровень (Отметка «5»)**- выполнено 90-100% заданий теста

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** - выполнено 70-89% заданий теста

**Базовый уровень (Отметка «3»)** - выполнено 50-69% заданий теста

**Низкий уровень (Отметка «2»)** - выполнено менее 50% заданий теста

**Диагностическая работа**

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы 18, они переводятся в оценку при помощи специальной шкалы пересчета, приведённой ниже

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество набранных баллов** | **Оценка по пятибалльной системе** |
| 16-18 | Высокий уровень (Отметка «5») |
| 13-15 | Повышенный уровень (Отметка «4») |
| 10-12 | Базовый уровень (Отметка «3») |
| 0-9 | Низкий уровень (Отметка «2») |

**Критерии оценивания. Литература. ФГОС ООО Формы контроля:**

**Устно:**

• устный ответ (устные ответы на вопросы учебника и практикума «Читаем. Думаем. Спорим», раздела учебника «Размышляем о прочитанном», «Литература и изобразительное искусство», «Проверьте себя», ответ по плану, устные рассказы о главных героях) сообщение

• устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

проект

• создание иллюстраций, их презентация и защита

• выразительное чтение наизусть

• инсценирование

**Письменно:**

• сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)

• создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)

• составление таблиц тестирование

• контрольная работа

**Критерии оценивания:**

**Устный ответ** (развернутыйответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

**Критерии оценивания устного ответа:**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения,

привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** оценивается ответ, который показывает прочное

знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой

чтения, бедность выразительных средств языка.

**Сообщение:**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1.Соответствие содержания заявленной теме

2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.

3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.

4. Свободное владение монологической литературной речью.

5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет,

и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится, если

1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

2) фактические ошибки отсутствуют;

3) содержание излагается последовательно;

4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится, если

I) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении

мыслей;

4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

**Базовый уровень (Отметка «3»)**ставится, если

1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится, если

1) работа не соответствует теме и заданию;

2) допущено много фактических неточностей;

3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует

связь между ними, работа не соответствует плану;

4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

5) нарушено стилевое единство текста.

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наличие слайдов | Максимальное количество  баллов | Оценка учителя |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Выразительное чтение наизусть**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии выразительного чтения** | **Баллы** |
| правильная постановка логического ударения; | 1 |
| соблюдение пауз | 1 |
| правильный выбор темпа | 1 |
| соблюдение нужной интонации | 1 |
| безошибочное чтение | 1 |

**«5» высокий уровень** - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

**«4» повышенный уровень** – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

**«3» базовый уровень** – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

**«2» низкий уровень** – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем

требованиям).

**Создание иллюстраций, их презентация и защита**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **баллы** |
| Красочность. Эстетическое оформление | 1 |
| Соответствие рисунка содержанию произведения | 1 |
| Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения. | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания | 1 |
| Качество презентации и защиты иллюстрации | 1 |
| «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);  «4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); | |
| «3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);  «2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям). | |

**Инсценирование**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| Выразительная игра. | 1 |
| Четкость произношения слов. | 1 |
| Выбор костюмов | 1 |
| Музыкальное сопровождение. | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

**Составление таблиц**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **баллы** |
| Правильность заполнения | 1 |
| Полнота раскрытия материала | 1 |
| Наличие вывода | 1 |
| Эстетичность оформления | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |
| «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);  «4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);  «3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);  «2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем  требованиям). | |

**Сочинение**

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и

речь, вторая — за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные

критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала,

важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в

содержании, один-два речевых недочета.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Тестирование**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** Выполнено 90-100% заданий теста

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** Выполнено 70-89% заданий теста

**Базовый уровень (Отметка «3»)** Выполнено 50-69% заданий теста

**Низкий уровень (Отметка «2»)** Выполнено менее 50% заданий теста.

**Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика)**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за правильное выполнение менее 65% заданий

тестовой части.

**Английский язык**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Формы контроля:**

- **письменные задания в учебнике, обобщающие изученный материал**

**- устные задания в учебнике, обобщающие изученный материал**

**-задания в учебнике, направленные на самооценку и самоконтроль знаний материала**

**- тесты из сборника контрольных заданий** Выполнение письменных заданий.

Основные письменные задания:

1. Открытка (30-40 слов)

2. Личное письмо (100 – 110 слов)

3. Написание развернутого высказывания (100 – 110 слов)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Содержание** | **Организация**  **текста** | **Лексическое**  **оформление речи** | **Грамматическое**  **оформление**  **речи** | **Орфография и**  **пунктуация** |
| «5» | Задание  выполнено  полностью:  содержание  отражает все  аспекты,  указанные в  задании;  стилевое  оформление  речи выбрано  правильно с  учетом цели  высказывания  и адресата;  соблюдены  принятые в  языке нормы  вежливости | Высказывание  логично: средства  логической связи  использованы  правильно; текст  разделен на  абзацы;  оформление  текста  соответствует  нормам,  принятым в  стране  изучаемого  языка. | Используемый  словарный запас  соответствует  поставленной  задаче;  практически нет  нарушений в  использовании  лексики | Используются  грамматические структуры  в  соответствии  с  поставленной  задачей.  Практически  отсутствуют  ошибки. | Высказывание  логично; средства  логической связи  использованы  правильно; текст  разделен на абзацы;  оформление текста  соответствует  нормам принятым в  стране изучаемого  языка.  Используемые  лексические и  грамматические  структуры  соответствуют  поставленной  коммуникативной  задаче.  Лексические,  грамматические и орфографические  ошибки  отсутствуют |
| «4» | Задание  выполнено:  некоторые  аспекты,  указанные в  задании  раскрыты не  полностью;  имеются  отдельные  нарушения  стилевого  оформления  речи; в  основном  соблюдены  принятые  в языке нормы  вежливости. | Высказывание в  основном  логично;  имеются  отдельные  недостатки при  использовании  средств  логической  связи; имеются  отдельные  недостатки при  делении текста  на  абзацы; имеются отдельные  нарушения в  оформлении  текста. | Используемый  словарный запас  соответствует  поставленной  задаче, однако  встречаются  отдельные  неточности в  употреблении  слов, либо  словарный запас  ограничен, но  лексика  использована  правильно. | Имеется ряд  грамматических ошибок, не  затрудняющих  понимание  текста. | Орфографические  ошибки  практически  отсутствуют. Текст  разделен на  предложения с  правильным  пунктуационным  оформлением. |
| «3» | Задание  выполнено не  полностью:  содержание  отражает не  все аспекты,  указанные в  задании;  нарушение  стилевого  оформления  речи  встречаются  достаточно  часто; в  основном не  соблюден ы  принятые  в языке нормы  вежливости. | Высказывание не  всегда логично;  имеются  многочисленны е  ошибки в  использовании  средств  логической связи,  их выбор  ограничен;  деление текста на  абзацы  отсутствует;  имеются  многочисленны е  ошибки в  оформлении  текста. | Использован  неоправданно  ограниченный  словарный запас;  часто  встречаются  нарушения в  использовании  лексики,  некоторые из них  могут затруднять  понимание текста. | Либо часто  встречаются  ошибки  элементарного  уровня, либо  ошибки  немногочисленны, но  затрудняют  понимание  текста | Имеется ряд  орфографических  и/или  пунктуационных  ошибок, которые не  значительно  затрудняют  понимание текста. |
| «2» | Задание не  выполнено:  содержание не  отражает те  аспекты,  которые  указаны в  задании, или  не  соответствую т  требуемому  объему. | Отсутствует  логика в  построении  высказывания;  текст не  оформлен. | Крайне  ограниченный  словарный запас  не позволяет  выполнить  поставленную  задачу. | Грамматические правила не  соблюдаются | Правила  орфографии и  пунктуации не  соблюдаются. |

**Выполнение задания по говорению. Монологическое высказывание (8 – 10 фраз).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Решение**  **коммуникативной**  **задачи** | **Лексико –**  **грамматическое**  **оформление** | **Организация** | **Произносительная сторона**  **речи** |
| «5» | Задание полностью  выполнено: тема  раскрыта в  заданном  объёме (все  перечисленные в  задании аспекты  были раскрыты в  высказывании).  Социокультурные  знания  использованы в  соответствии с  ситуацией. | Используемый  Лексико-грамматический  материал соответствует  поставленной  коммуникативной  задаче. Учащийся  демонстрирует  большой словарный  запас и владение  разнообразными  грамматическими  структурами.  Допущены отдельные  ошибки, которые не  затрудняют понимание | Логичность  высказывания  соблюдена:  вступление,  основная  информация,  заключение.  Средства  логической связи  адекватны  поставленной  задаче и  разнообразны. | Речь обучающегося  понятна: не допускает  фонематических ошибок,  практически все звуки в  потоке речи  произносятся правильно,  соблюдается правильный  интонационный рисунок.  Социокультурные знания  использованы в  соответствии с ситуацией  общения. |
| «4» | Задание выполнено  частично: тема  раскрыта не в  полном объёме.  Социокультурные  знания в основном  использованы в  соответствии с  ситуацией. | Используемый лексико-грамматический  материал в целом  соответствует  поставленной  коммуникативной  задаче. Но  учащийся делает  языковые ошибки или  допускает языковые  ошибки, затрудняющие  понимание. | Логичность  высказывания  вполне  соблюдена:  вступление,  основная  информация,  заключение.  Средства  логической связи  адекватны  поставленной  задаче, но  однообразны | Речь понятна: не  допускаются  фонематические ошибки;  практически все звуки в  потоке речи произносятся  правильно; соблюдается  правильный  интонационный рисунок |
| «3» | Задание выполнено  частично: тема  раскрыта в  ограниченном  объеме,  социокультурные  знания мало  использованы. | Демонстрирует  ограниченный  словарный запас, в  некоторых случаях  недостаточный для  выполнения постав  ленной задачи. | Логичность  высказывания не  вполне  соблюдена:  вступление,  основная  информация,  заключение.  Средства  логической связи  неадекватны  поставленной  задаче и  однообразны. | В основном речь понятна:  не допускает грубых  фонематических ошибок;  звуки в потоке речи в  большинстве случаев  произносит правильно,  интонационный рисунок в  основном правильный |
| «2» | Задание не  выполнено: тема не  раскрыта. | Используемый  Лексико-грамматический  материал не позволяет  выполнить  поставленную  коммуникативную  задачу | Логичность  высказывания не  соблюдена:  вступление,  основная  информация,  заключение.  Средства  логической связи  неадекватны  поставленной  задаче и  однообразны. | Речь плохо воспринимается  на слух из-за большого  количества фонематических  ошибок и неправильного  произнесения многих  звуков |

**Диалогическая речь (3-5 реплик)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Решение**  **коммуникативной задачи** | **Взаимодействие с**  **собеседником** | **Лексико –**  **грамматическое**  **оформление** | **Организация** | **Произносительная сторона**  **речи** |
| «5» | Задание  полностью  выполнено:  цель общения  достигнута,  тема раскрыта в  заданном  объёме (все  перечисленные  в задании  аспекты были раскрыты в  высказывании).  Социокультурные знания  использованы в  соответствии с  ситуацией  общения | Демонстрирует  способность  логично и  связно вести  беседу:  начинает при  необходимости,  и поддерживает  ее с  соблюдением  очередности при обмене  репликами,  проявляет  инициативу при  смене темы,  восстанавливает  беседу в случае  сбоя. | Используемый  Лексико-грамматически  й материал  соответствует  поставленной  коммуникативной  задаче. Учащийся  демонстрирует  большой словарный запас и  владение  разнообразным  и грамматически ми  структурами.  Допущены отдельные  ошибки, которые не  затрудняют понимание | Обучающийся  умеет начать,  поддержать и  закончить  общение,  соблюдает  очередность  реплик. | Речь  обучающегося  понятна: не  допускает  фонематических ошибок,  практически  все звуки в  потоке речи произносятся  правильно, соблюдается  правильный  интонационный  рисунок.  Социокультурные знания  использованы в  соответствии с  ситуацией  общения. |
| «4» | Задание  выполнено  частично: цель  общения  достигнута, но  тема раскрыта не  в полном  объёме.  Социокультурные знания в  основном  использованы в  соответствии с  ситуацией  общения | Учащийся  демонстрирует  хорошие навыки  и умения  речевого  взаимодействия  с партнером:  умеет начать,  поддержать и  закончить  беседу;  соблюдает  очерёдность при  обмене  репликами | Используемый  Лексико-грамматически й  материал в целом  соответствует  поставленной  коммуникативной  задаче. Но учащийся  делает многочисленны  е языковые ошибки  или допускает  языковые ошибки,  затрудняющие  понимание | Обучающийся  умеет начать,  поддержать и  закончить  общение,  соблюдает  очередность  реплик, но  тратит  достаточно  много времени  на обдумывание  своих слов. | Речь понятна: не  допускаются  фонематические  ошибки;  практически все  звуки в потоке  речи  произносятся  правильно;  соблюдается  правильный  интонационный  рисунок |
| «3» | Задание  выполнено  частично: цель  общения  достигнута не  полностью, тема  раскрыта в  ограниченном  объёме.  Социокультурные знания мало  использованы в  соответствии с  ситуацией  общения | Демонстрирует  неспособность  логично и связно  вести беседу: не  начинает и не  стремится  поддерживать  ее, не проявляет  инициативы при  смене темы,  передает  наиболее общие  идеи в  ограниченном  контексте; в  значительной степени зависит  от помощи со  стороны  собеседника | Демонстрирует  ограниченный  словарный запас, в  некоторых случаях  недостаточный для  выполнения  поставленной задачи.  Делает  многочисленны е  ошибки или допускает  ошибки,  затрудняющие  понимание. | Обучающийся  умеет начать,  поддержать и  закончить  общение,  соблюдает  очередность  реплик, но не  проявляет  инициативы,  тратит много  времени на  обдумывание  своих слов. | В основном речь  понятна: не  допускает  грубых  фонематических ошибок; звуки  в потоке речи в  большинстве  случаев  произносит  правильно,  интонационный  рисунок в  основном  правильный |
| «2» | Задание не  выполнено: цель  общения не  достигнута. | Учащийся  демонстрирует  плохо  сформированные навыки и  умения речевого  взаимодействия  с партнером:  имеет большие  проблемы в  понимании  собеседника; не  умеет  поддержать  беседу;  затрудняется  запрашивать  информацию; не  соблюдает  очерёдность  реплик | Используемый  Лексико-грамматически  й материал не  позволяет выполнить  поставленную  коммуникативную  задачу | Обучающийся  не умеет вести  общение, не  соблюдает  очередность  реплик, не  проявляет  инициативы, не  знает, что  ответить. | Речь плохо  воспринимается  на слух из-за  большого  количества  фонематически х  ошибок и  неправильного  произнесения  многих звуков |

**Выполнение заданий по чтению.**

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных

текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих

некоторое количество незнакомых слов. Объем текстов для чтения – 600-700 слов.

Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся. Объем текста для чтения — около 350 слов.

Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных

приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации. Объем текста для чтения - около 500 слов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Навыки чтения (скорость, произношение)** | **Понимание содержание текста** | **Выход на говорение** |
| «5» | Ученик умеет выявить  буквенно-звуковые соответствия  в языке, узнает устные с образцы  слов в тексте. Чтение  выразительное (достаточно  беглое, быстрое, правильное  произношение)  Отсутствовали ошибки,  искажающие смысл и понимание слов, или они были  незначительны (1-4) | Обучающийся понял содержание  текста (согласно вида чтения),  успешно выполняет все задания,  направленные на проверку  понимания содержания текста. У  него развита языковая догадка, и  он не затрудняется в понимании  некоторых незнакомых слов и не испытывает необходимость  обращаться к словарю (1-2 раза) | Ученик может  ответить на  дополнительные  вопросы учителя,  высказать и  подтвердить свою  точку зрения  согласно теме  текста, используя дополнительные  факты. |
| «4» | Ученик умеет выявить  буквенно-звуковые соответствия  в языке, узнает устные с образцы  слов в тексте. Чтение  выразительное, но  недостаточно беглое, быстрое,  правильное произношение)  Допускаются ошибки, не  искажающие смысл и  понимание слов (5-8) | Обучающийся понял содержание  текста (согласно вида чтения) за  исключением деталей и  частностей, не влияющих на  понимание содержания всего  текста, выполняет задания,  направленные на проверку  понимания содержания текста,  используя сам текст.  У него недостаточно развита  языковая догадка, и он  затрудняется в понимании  некоторых незнакомых слов и  испытывает необходимость  обращаться к словарю. | Ученик может  ответить на  дополнительные  вопросы учителя, но  недостаточно  логично высказать  свою точку зрения  согласно теме  текста, используя  факты текста и свои  примеры. |
| «3» | Ученик умеет выявить  буквенно-звуковые соответствия  в языке, узнает устные с образцы  слов в тексте. Чтение не  выразительное, недостаточно  беглое, быстрое, правильное  произношение.  Допускаются ошибки, среди  которых встречались и такие,  которые искажают смысл и  понимание слов (9-13) | Обучающийся неточно понял  содержание текста (согласно  вида чтения), сумел выделить  небольшое количество фактов,  выполняет не все задания,  направленные на проверку  понимания содержания текста,  только с опорой на текст.  У него совсем не развита  языковая догадка, и он не сумел  догадаться о значении некоторых  незнакомых слов и многократно  обращается к словарю. | Ученик может  ответить на  дополнительные  вопросы учителя, но  нелогично  высказывает свою  точку зрения  согласно теме  текста, не может ее  подтвердить  фактами. |
| «2» | Ученик не может прочитать  предложенный отрывок текста.  При попутке чтения  допускаются грубые  многочисленные ошибки (свыше  15), нарушающие смысл и  понимание слов. Чтение текста  производится только при  посторонней помощи. | Обучающейся не понял  содержание текста, не может  ориентироваться в тексте и  выделять факты, подробности  для выполнения заданий по  проверке понимания содержания  текста. | Ученик не может  ответить на  дополнительные  вопросы учителя, не  высказывает свою  точку зрения  согласно теме  текста. |

**Выполнение заданий по аудированию.**

Аудирование с полным пониманием содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на полностью знакомом учащимся языковом материале. Время звучания текстов для аудирования — до 1 мин.

Аудирование с пониманием основного содержания текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания текстов для аудирования – до 2 мин.

Аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера, опуская избыточную информацию. Время звучания текстов для аудирования — до 1,5 мин.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Понимание содержания** | **Выход на говорение** |
| «5» | Ученик полностью понимает основное  содержание, умеет выделить  отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи. | Ученик может ответить на дополнительные  вопросы учителя, высказать и подтвердить свою  точку зрения согласно теме текста, используя  дополнительные факты и факты из текста. |
| «4» | Ученик не полностью понимает основное содержание, но умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении части незнакомых слов по  контексту, умеет использовать  информацию для решения  поставленной задачи | Ученик может ответить на дополнительные  вопросы учителя, но недостаточно логично  высказать свою точку зрения согласно теме текста,  используя факты текста и свои примеры. |
| «3» | Ученик не полностью понимает основное содержание, не может выделить отдельные факты из текста, догадывается о значении 50% незнакомых слов по контексту, полученную информацию для решения поставленной задачи может  использовать только при посторонней  помощи. | Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами. |
| «2» | Ученик понимает менее  50% текста, не может  выделить отдельные факты из текста, не может догадаться о  значении незнакомых слов по контексту, выполнить поставленные задачи не может. | Ученик не может ответить на дополнительные вопросы учителя, не высказывает свою точку зрения согласно теме текста. |

**Выполнение заданий по лексике и грамматике.**

**Выполнение заданий в тестовой форме.**

**Контрольные работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполненных задач** | **Отметка** |
| 100 – 91 % работы | «5» |
| 90 - 70 % работы | «4» |
| 69 – 50 % работы | «3» |
| менее 50 % | «2» |

**Самостоятельные работы, словарные диктанты**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполненных задач** | **Отметка** |
| 100 – 95 % работы | «5» |
| 94 - 75 % работы | «4» |
| 74 – 60 % работы | «3» |
| менее 60 % | «2» |

**Лексико-грамматические упражнения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Лексика** | **Грамматика** | **Фонетика и**  **интонация** | **Правописание** |
| «5» | Ученик использует  лексику и простые структуры отлично,  также использует  сложные  семантические  структуры. | Учащийся не  допускает  грамматические  ошибки. | Ученик  демонстрирует  правильное  понятное  произношение  ударение. | Ученик не  допускает ошибки в  правописании. |
| «4» | Ученик использует  лексику и простые  структуры  правильно, допускает  ошибки при  использовании  сложных  семантических  структуры. | Учащийся редко  допускает  грамматические  ошибки. | Ученик  демонстрирует  правильное  понятное  произношение  ударение  некоторыми  ошибками, которые  редко мешают  пониманию. | Ученик редко  допускает ошибки в  правописании,  которые не  мешают пониманию. |
| «3» | Ученик использует  лексику и простые  структуры в  основном правильно | Учащийся допускает  некоторые  грамматические  ошибки. | Ученик  демонстрирует часто  неправильное и  непонятное  произношение и  ударение, которые  иногда мешают  пониманию. | Ученик допускает  ошибки в  правописании,  которые иногда  мешают пониманию. |
| «2» | Ученик использует  ограниченную  лексику, не  соответствующую  уровню знания языка,  допускает ошибки. | Учащийся часто  допускает  грамматические  ошибки. | Ученик демонстрирует  неправильное и  непонятное  произношение и  ударение, которые  мешают пониманию. | Ученик допускает  ошибки в  правописании,  которые мешают  пониманию. |

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наличие слайдов | Максимальное количество  баллов | Оценка учителя |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**МАТЕМАТИКА**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определено пять уровней достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «1».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре,

широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

• повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка

«4»);

• высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

* низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1», «2»),
* не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

**Формы контроля**: устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)

**Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа) по математике в V—VI классах**

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка.

За орфографические ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако

ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

При оценке письменных работ по математике различают грубые ошибки, ошибки и недочёты.

Грубыми в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

*Примечание.* Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами негрубых ошибок являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или

пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

Недочётами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

**Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и**

**алгебраических преобразований**

**Высокий уровень (оценка «5»)** ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

**Повышенный уровень (оценка «4»)** ставится за работу, которая выполнена в основном

правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

**Базовый уровень (оценка «3»)** ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;

б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;

в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;

е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

**Низкий уровень (оценка «2»)** ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

*Примечание*. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

**Оценка письменной работы по решению текстовых задач**

**Высокий уровень (оценка «5»)** ставится в том случае, когда задача решена правильно:

* ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально;
* в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
* записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

**Повышенный уровень (оценка «4»)** ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

**Базовый уровень (оценка «3»)** ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;

б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;

г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

**Низкий уровень (оценка «2»)** ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

*Примечания*

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

**Оценка комбинированных письменных работ по математике.**

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

*Примечание.* Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

**Оценка текущих письменных работ**

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ

учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

***Обучающие*** письменные ***работы***, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и

контрольные работы.

***Обучающие письменные работы***, выполненные вполне самостоятельно, на только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше,

чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

***Письменные работы***, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом

случае оценивается баллом «5».

***Домашние письменные работы*** оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

**Нормы оценок математического диктанта выставляется с учетом числа верно решенных заданий:**

**Высокий уровень (оценка «5»):** число верных ответов -8.

**Повышенный уровень (оценка «4»):** число верных ответов -7.

**Базовый уровень (оценка «3»):** число верных ответов-5,6.

**Низкий уровень (оценка «2»):** число верных ответов менее 5.

**Нормы оценок теста:**

**Высокий уровень, оценка «5»:** число верных ответов –от 90 до 100%.

**Повышенный уровень (оценка «4»):** число верных ответов –от 66 до 89%.

**Базовый уровень (оценка «3»):** число верных ответов -от 50до 65%.

**Низкий уровень (оценка «2»):** число верных ответов менее 50%.

**Нормы оценок устного ответа:**

**Высокий уровень (оценка «5»)** выставляется, если учащийся:

* последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
* дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
* показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей,
* теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал;
* свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
* уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
* рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые
* навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
* допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

**Повышенный уровень (оценка «4»)** выставляется, если учащийся:

* показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ;
* учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно;
* анализирует и обобщает теоретический материал; соблюдает основные правила культуры устной речи;
* применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

**Базовый уровень (оценка «3),** выставляется, если учащийся:

* демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
* показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;
* дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом; использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Низкий уровень (оценка «2»)** выставляется, если учащийся: не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;

не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наличие слайдов** | **Максимальное количество**  **баллов** | **Оценка учителя** |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

**Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Формы контроля**: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с

текстом, сообщение, тест, проект. понятийный диктант, составление таблиц, подготовка реферата, эссе, сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросам

**Критерии оценки знаний учащихся по истории**

**Критерии оценивания устного ответа**

**Высокий уровень - «5»** - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

**Повышенный уровень - «4»** - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

**Базовый уровень - «3»** - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок.

**Низкий уровень - «2»** - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

**Нормы оценки знаний за выполнение теста**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **% выполнения** | менее 50% | 50-69% | 70-89% | 90-100% |
| **уровень** | низкий | базовый | повышенный | высокий |
| **Отметка** | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Нормы оценок работы с историческим источником**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся

• установил тип источника и время (дату) его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

• сопоставил факты нескольких исторических источников;

• применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;

• дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

• аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• определил тип источника и историческую эпоху его появления;

• извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;

• сопоставил факты нескольких исторических источников;

• применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;

• прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;

• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

• не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;

• на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

• попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на

информацию источника;

• не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;

• не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

• пересказал текст источника без его комментирования;

• или дал ответ не в контексте задания.

· **Нормы оценок работы с исторической картой**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся

• читает легенду карты;

• правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую

терминологию;

• раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

• правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

• допускает неточности при чтении легенды карты;

• описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя

картографические термины;

• затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

• не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

• не соотносит историческую информацию с картой;

• не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• не умеет читать легенду карты;

• не распознает историческую информацию, представленную на карте;

• отказался работать с контурной картой.

**Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.**

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

* анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
* осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
* извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
* различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
* применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
* предвидеть последствия определенных социальных действий.

**Оценка «5»** ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения

соответствующих умений и теоретических знаний.

**Оценка «4»** ставится, если допущены незначительные ошибки.

**Оценка «3»** ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

**Критерии оценивания письменного ответа**

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный

опыт.

**Оценка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Оценка «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на

бытовом уровне без аргументации.

**Критерии оценивания исторических диктантов**

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Ошибки |
| 5 | ошибки отсутствуют |
| 4 | 1-2 ошибки |
| 3 | 3-5 ошибок, 40-60% правильных ответов |
| 2 | 6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов |

**Критерии оценивания сочинений (эссе).**

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт. **Отметка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения(позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Отметка «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на

бытовом уровне без аргументации.

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наличие слайдов** | **Максимальное количество**  **баллов** | **Оценка учителя** |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

**Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

**Высокий уровень - Отметка «5»**

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

**Повышенный уровень - Отметка «4»**

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Базовый уровень - Отметка «3»**

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

**Низкий уровень - Отметка «2»**

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

**Критерии оценивания сообщения учащихся**

**Высокий уровень (Отметка «5»)** оценивается сообщение, соответствующее критериям

1.Соответствие содержания заявленной теме

2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.

3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.

4. Свободное владение монологической литературной речью.

5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**ГЕОГРАФИЯ**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Формы контроля: устный ответ, практическая работа, тест, выполнение практических работ на карте, презентации.**

**Критерии оценки устного ответа.**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

* Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
* Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
* Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
* Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений
* при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
* Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
* Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

* Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
* Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
* В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
* Ответ самостоятельный;
* Наличие неточностей в изложении географического материала;
* Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
* Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
* Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
* Понимание основных географических взаимосвязей;
* Знание карты и умение ей пользоваться;
* При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в

подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы

в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый; Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Критерии оценки практических работ**

**Отметка "5"**

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

**Отметка "4"**

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее

на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка "3"**

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения

при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

**Отметка "2"**

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Требования к выполнению практических работ на контурной карте.**

Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и

учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты ( в графе: «условные знаки»).
2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации)
5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

**Правила работы с контурной картой.**

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.
2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.
3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.
5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.
6. Не забудьте подписать работу внизу карты!
7. Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

**Критерии оценивания теста:**

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно от70 % до 80% от общего числа баллов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно от50 % до 70% от общего числа баллов.

**Отметка «2»** ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наличие слайдов** | **Максимальное количество**  **баллов** | **Оценка учителя** |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

**Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**БИОЛОГИЯ**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Формы контроля:** устный ответ, лабораторные работы, практические работы, тест.

**Критерии и нормы отметок за устный ответ**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал

излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными

примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе

теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Критерии и нормы оценки за практические и лабораторные работы.**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности

проведения опытов и измерений;

б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

г) правильно выполнил анализ погрешностей;

д) соблюдал требования безопасности труда.

**Оценка «4»** ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:

а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

б) было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:

а) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,

б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и

т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,

в) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,

г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если:

а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,

б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,

в) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные

в требованиях к оценке «3».

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

**Тест**

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно от70 % до 80% от общего числа баллов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно от50 % до 70% от общего числа баллов.

**Отметка «2»** ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наличие слайдов** | **Максимальное количество**  **баллов** | **Оценка учителя** |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

**Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**МУЗЫКА**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Формы контроля: исполнение песни, устного ответа на содержания прослушанного музыкального произведения, средствами его музыкальной выразительности; проект.**

**Качественные критерии оценки исполнения песни (сольного, ансамблевого и хорового исполнения).**

**Высокий уровень («5»)**

1.Знание нотного текста(если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни.

2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.

3.Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.

4.Умение охарактеризовать своё исполнение.

**Повышенный уровень («4»)**

Допускается 1 любая ошибка на данном уровне при следующих критериях:

1.Знание нотного текста(если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни.

2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.

3.Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.

4.Умение охарактеризовать своё исполнение.

**Базовый уровень («3»)**

Допускается 2 любые ошибки на данном уровне при следующих критериях:

1.Знание нотного текста(если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни.

2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.

3.Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.

4.Умение охарактеризовать своё исполнение.

**Низкий уровень(«2»)**

Не выполнение на данном уровне всех следующих критерий:

1.Знание нотного текста(если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни.

2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.

3.Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.

4.Умение охарактеризовать своё исполнение.

**Качественные характеристики оценки устного ответа на содержания прослушанного музыкального произведения, средствами его музыкальной выразительности.**

**Высокий уровень («5»)** ответ содержит правильную характеристику содержания музыкального произведения и тех известных учащимися(в соответствии с учебной программой) средств музыкальной выразительности, которые имеют наибольшие значения при передаче данного музыкального образа.

**Повышенный уровень («4»)** в ответе дана правильная характеристика содержания музыкального произведения и средств музыкальной выразительности, но они рассматриваются в отрыве друг от друга.

**Базовый уровень («3»)** ответ в основном правильный, но не полный: содержит характеристику только эмоционального содержания музыкального произведения и недостаточно раскрывает то. Какими средствами музыкальной выразительности оно передано.

**Низкий уровень («2»)** ученик затрудняется дать характеристику даже эмоционально образного содержания музыкального произведения.

**Критерии оценивания теста:**

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно от70 % до 80% от общего числа баллов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно от50 % до 70% от общего числа баллов.

**Отметка «2»** ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наличие слайдов | Максимальное количество  баллов | Оценка учителя |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

**Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Формы контроля:**

Оценка уровня освоения учащимся образовательной программы по предмету

**Практическая творческая работа** оценивается по нескольким показателям:

а) соответствие задачам, завершенность, аккуратность;

б) графические выразительные особенности, композиционное решение, живописное решение (можно поставить две оценки).

Отдельно оценивается трудолюбие — это добросовестное отношение к домашним заданиям, поддержание порядка на рабочем месте, эстетика работы, бережное и экономное отношение к художественным материалам и инструментам, выполнение отдельных поручений (работа лаборанта, роль главного художника и т.п.).

**Высокий уровень (оценка «5»)** ставится, когда ученик:

- уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу полностью выполнена;

полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения;

правильно решает композицию, правила перспективы, передачу пропорций и объема, отражает в своих рисунках единство формы и декора; интересуется учебным предметом, творчески подходит к выполнению задания, своевременно выполняет задания;

отстаивает свое мнение по поводу рассматриваемого произведения, ведет поисковую работу по подбору иллюстративного материала; ошибок в изображении не делает, но допускает неточности;

**Оценка «4»** ставится, когда ученик:

- уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения), и учебная задача по методу выполнена; полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения, допуская затруднения в решении композиции, построения перспективы, передачи пропорций и объема; проявляет интерес к учебному предмету, своевременно выполняет задания; допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя.

**Оценка «3»** ставиться, когда ученик:

- уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью); основной

материал знает нетвердо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя и частичного применения средств наглядности; обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.

**Оценка «2»** ставится, когда ученик:

- уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу не выполнена

**Устные ответы во время беседы**

При оценке устных ответов учитываются:

— активное участие в беседе;

— умение собеседника прочувствовать суть вопроса;

— умение найти нужное, выразительное слово;

— искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;

— умение высказывать свое суждение;

— умение делать выводы;

— использование в беседе домашних наблюдений.

**Устный ответ:**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.

Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

1) Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;

3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3.допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

4.отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. не делает выводов и обобщений.

3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

По окончанию устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наличие слайдов | Максимальное количество  баллов | Оценка учителя |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

**Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

ДОБАВИТЬ КРИТЕРНИИ ОЦЕНИВАНИЯ РИСУНКА

**ТЕХНОЛОГИЯ**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Формы контроля**: устный ответ, творческий проект, лабораторно-практическая работа,

практическая работа

**Критерии оценивания**

**Устный ответ.**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.

Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы,

учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

1) Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности,

при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в

основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения

понятий дал недостаточно четкие;

5. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в

подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. не делает выводов и обобщений.

3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Критерии оценки лабораторно-практической, практической работы учащихся**

**Оценка«5»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

**Оценка«4»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

**Оценка«3»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

**Оценка«2»** – ученик не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено

небрежно и имеет незавершенный вид.

**Критерии и нормы оценивания Творческого проекта**

**Оценка (5)** ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнения работ;

- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;

- правильно и аккуратно выполняет задание;

-умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Оценка (4)** ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работ;

- самостоятельно использует знания программного материала; - в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

- умеет пользоваться справочной литературой.

**Оценка (3)** ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;

- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;

- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

**Оценка (2)** ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;

- не может использовать знания программного материала;

- допускает грубые ошибки и неаккуратность;

- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наличие слайдов | Максимальное количество  баллов | Оценка учителя |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

**Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**ФИЗКУЛЬТУРА**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Критерии оценивания успеваемости**

по базовым составляющим физической подготовки учащихся

**I. Знания**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы

(без вызова из строя), тестирование.

**Критерии оценки за опрос, проверочные беседы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка 5** | **Отметка 4** | **Отметка 3** | **Отметка 2** |
| За ответ, в  котором учащийся  демонстрирует  глубокое понимание  сущности материала;  логично его излагает,  используя в  деятельности | За тот же ответ,  если в нем содержатся  небольшие  неточности и  незначительные ошибки | За ответ, в котором  отсутствует логическая  последовательность,  имеются пробелы в  знании материала, нет  должной  аргументации и умения  использовать знания на  практике | За незнание  материала программы |

**II. Техника владения двигательными умениями и навыками**

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

**Критерии оценки двигательных умений и навыков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка 5** | **Отметка 4** | **Отметка 3** | **Отметка 2** |
| Движение или отдельные его  элементы выполнены правильно, с  соблюдением всех требований, без  ошибок, легко, свободно, четко,  уверенно, слитно, с отличной осанкой,  в надлежащем ритме; ученик понимает  сущность движения, его назначение,  может разобраться в движении,  объяснить, как оно выполняется, и  продемонстрировать в нестандартных  условиях; может определить и  исправить ошибки, допущенные  другим учеником; уверенно выполняет  учебный  норматив | При  выполнении  ученик  действует так  же, как и в  предыдущем  случае,  но  допустил  не более  двух  незначительных ошибок | Двигательное  действие в основном  выполнено правильно,  но допущена  одна грубая или  несколько мелких  ошибок,  приведших к  скованности движений,  неуверенности.  Учащийся не может  выполнить движение в  нестандартных и  сложных в сравнении с  уроком условиях | Движение или  отдельные  его  элементы  выполнены  неправильно,  допущено  более двух  значительных или  одна грубая  ошибка |

**III. Владение способами и умение осуществлять физкультурно – оздоровительную деятельность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка 5** | **Отметка 4** | **Отметка 3** | **Отметка 2** |
| Учащийся умеет:  -самостоятельно  организовать место  занятий;  - подбирать средства и  инвентарь и применять их  в конкретных условиях;  контролировать ход  выполнения деятельности  оценивает итоги | Учащийся:  - организует место  занятий в основном  самостоятельно, лишь с  незначительной  помощью;  - допускает  незначительные ошибки в  подборе средств;  - контролирует ход  выполнения деятельности и  оценивает итог | Более половины  видов  самостоятельной  деятельности  выполнены с  помощью учителя  или не выполняет  один из пунктов | Учащийся  не может  выполнить  самостоятельно ни  один из пунктов |

**IV. Уровень физической подготовленности учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка 5** | **Отметка 4** | **Отметка 3** | **Отметка 2** |
| Исходный показатель  соответствует высокому уровню  подготовленности,  предусмотренному обязательным  минимумом подготовки и  программой физического воспитания,  которая отвечает требованиям  государственного стандарта и  обязательного минимума содержания  обучения по физической культуре, и  высокому приросту ученика в  показателях физической  подготовленности за  определенный период времени | Исходный  показатель  соответствует  среднему уровню  подготовленности и  достаточном  у темпу прироста | Исходный  показатель  соответствует  низкому уровню  подготовленности  и  незначительном у  приросту | Учащийся не  выполняет  государственный стандарт,  нет темпа  роста  показателей  физической  подготовленности |

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно

двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка выставляется в классный журнал как среднее арифметическое текущих оценок по правилам математического округления в пользу ученика.

**Порядок проведения промежуточной аттестации учащихся специальной медицинской группы (СМГ)**

Дети II и III групп здоровья, которые составляют СМГ, по своим двигательным возможностям не могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок обучающихся в СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для учащихся основной и подготовительной групп.

В то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности учащихся СМГ, регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5–2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из обучающихся в СМГ имеет свой набор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие

ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств. В силу вышеназванных причин оценивать достижения обучающихся в СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки учащимся основной группы, нельзя.

Уроки физической культуры посещают все обучающиеся, имея с собой спортивную форму в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока, согласно требованиям техники безопасности и охраны труда.

С учащимися, включенными в СМГ, занимаются учителя физкультуры на основном уроке для всего класса.

При пропуске уроков физической культуры учащийся обязан подтвердить причину отсутствия заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который передаётся классному руководителю или учителю физкультуры.

Все обучающиеся освобождённые от физических нагрузок находятся в помещении спортивного зала, или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

Учитель физической культуры определяет вид, степень и уровень физических или иных занятий, с данными учащимися на предстоящий урок (возможно, так же теоретическое изучение материала, оказание посильной помощи в судействе или организации урока).

Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении текущей отметки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

**Критерии оценивания обучающегося на уроках физической культуры**

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры:

**2 (неудовлетворительно),** в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.

3. Учащийся, не имеющий выраженных отклонения в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями, нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры.

4. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.

5. Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**3 (удовлетворительно),** в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Имеет с собой спортивную форму не в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.

4. Продемонстрировал не существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.

5. Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**4 (хорошо),** в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста.

5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми

теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**5 (отлично),** в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных

залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении

спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные

изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.

Занимается самостоятельно в спортивной секции школы, района или города, имеет спортивные разряды или спортивные успехи на соревнованиях любого ранга.

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста.

5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**Промежуточная (итоговая) отметка по физической культуре в СМГ** выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, делается на стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка выставляется также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии

физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

При выставлении четвертной, полугодовой, годовой и итоговой отметки по физической культуре учитывается прилежание, усердие в работе над собой и выполнение всех рекомендаций учителя физической культуры.

Итоговая отметка выставляется с учетом теоретических и практических занятий, а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Положительная отметка выставляется также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии

физических качеств, но регулярно посещал занятия, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками.

**ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Критерии оценивания предметных результатов**

**ФГОС ООО**

**Критерии оценки различных форм контроля предметных результатов**

**Сообщение в устной или письменной форме (ответ на уроке).**

**Высокий уровень-5 (отлично):**

1) ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного

материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2) ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;

выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3) ученик самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Повышенный уровень-4 (хорошо)**:

1) ученик показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности,

при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) ученик умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3) ученик не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Базовый уровень-3 (удовлетворительно):**

1. ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. ученик материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. ученик показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. ученик допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. ученик не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. ученик испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. ученик отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. ученик обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Низкий уровень-2 (неудовлетворительно):**

1. ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. ученик не делает выводов и обобщений.

3. ученик не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. ученик имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. ученик при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)**

|  |
| --- |
| **Критерии (максимальное значение 10 баллов)** |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| 3.Знание источников информации |
| 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 5.Умение формулировать цель, задачи |
| 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами |
| 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Таблица перевода оценки индивидуального проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 4 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки группового проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество баллов** |
| **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения** | |
| Индивидуальный анализ условий задачи | 0-1 баллов |
| Проверка понимания условия задачи | 0-1 баллов |
| Групповое уяснение цели задания | 0-1 баллов |
| Обсуждение условий задачи в группе | 0-1 баллов |
| Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) | 0-1 баллов |
| Определение позиций в групповой работе | 0-1 баллов |
| Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью | 0-1 баллов |
| Принятие решения о плане работы | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 10 баллов |
| **Критерий оценки этапа решения задач** | |
| Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи | 2-3 балла |
| Выдвижение предложений в группе | 0-1 баллов |
| Четкость изложения предлагаемого способа решения | 0-2 баллов |
| Выслушивание версий способа решения | 0-1 баллов |
| Обсуждение версий (дискуссия, спор) | 0-1 баллов |
| Критика версий с аргументацией | 0-2 балла |
| Принятие версий без критики | 0-1 баллов |
| Проверка понимания версий | 0-1 баллов |
| Выдвижение версий всеми участниками | 0-1 баллов |
| Принятие версий всеми членами команды | 0-1 баллов |
| ИТОГО | 13 баллов |
|  |  |
| **Рефлексия способа решения** |  |
| Остановка потока непродуктивных решений | 0-2 баллов |
| Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи | 0-2 баллов |
| Анализ способа решения | 0-3 баллов |
| Выделение способа решения | 0-3 баллов |
| Обсуждение способа решения | 0-2 баллов |
| ИТОГО | 12 баллов |
| **Организация групповой работы** |  |
| Обсуждение способа организации групповой работы | 0-3 баллов |
| Умение слушать друг друга | 0-1 баллов |
| Умение «удерживать» позиции в групповой работе | 0-3 баллов |
| Эмоциональное принятие членами команды друг друга | 0-1 баллов |
| Умение договариваться | 0-3 баллов |
| ИТОГО | 11 баллов |
| **Оценка качества выполнения проекта** |  |
| Качество презентации групповой работы | 0-3 балла |
| Соответствие содержания проекта теме | 0-3 балла |
| Оригинальность идеи | 0-3 балла |
| Аргументированность предлагаемых идей | 0-3 балла |
| Реалистичность | 0-3 балла |
| Качество оформления проекта | 1-3 балла |
| Качество презентации проекта | 1-3 балла |
| Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы | 0-3 балла |
| ИТОГО | 24 баллов |

**Таблица перевода оценки группового проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **%** | **Баллы** | **Отметка** |
| 3 – высокий | 90-100% | 63-70 баллов | 5 |
| 2 - повышенный | 66-89% | 46-62 баллов | 4 |
| 1 – базовый | 50 -65 % | 35-45 баллов | 3 |
| 0 – ниже среднего | Менее 50% | 34 и менее баллов | 2 |

**Критерии оценки мультимедийной презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наличие слайдов** | **Максимальное количество**  **баллов** | **Оценка учителя** |
| Титульный слайд с заголовком | 5 |  |
| Минимальное количество — 10 слайдов | 10 |  |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов,  звук, графики) | 5 |  |
| Содержание | | |
| Использование эффектов анимации | 15 |  |
| Вставка графиков и таблиц | 10 |  |
| * Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных | 10 |  |
| * Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов | 5 |  |
| Организация | | |
| Текст хорошо написан и  сформированные идеи ясно изложены и структурированы | 10 |  |
| Слайды представлены в логической последовательности | 5 |  |
| Эстетичное оформление презентации | 10 |  |
| Слайды распечатаны в формате заметок. | 5 |  |
| Общие баллы Окончательная оценка: | 90 |  |

**Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0-34 | 35-59 | 60-74 | 75-90 |
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Нормы оценки знаний за выполнение теста**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **% выполнения** | менее 50% | 50-69% | 70-89% | 90-100% |
| **уровень** | низкий | базовый | повышенный | высокий |
| **Отметка** | «2» | «3» | «4» | «5» |