**Анализ результатов диагностики** **«Компетентность учителя по формированию функциональной грамотности обучающихся»**

*Таблица 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры для анализа | Доля педагогов начальной школы (%) | Доля педагогов основного и среднего уровней образования (%) | Среднее значение для всех педагогов, прошедших диагностику |
| 1. Имеют достаточный уровень теоретической подготовки (набрали 7— 11 баллов за задания теоретического блока) | 64% | 54% | 58% |
| 2. Имеют недостаточный уровень теоретической подготовки (набрали 6 и менее баллов за задания теоретического блока) | 28% | 38% | 34% |
| 3. Имеют достаточный уровеньпонимания способов формирования ФГ (набрали 12 — 18 баллов за задания практического блока) | 93% | 87% | 89% |
| 4. Имеют недостаточный уровеньпонимания способов формирования ФГ (набрали 11 и менее баллов за задания практического блока) | 7% | 13% | 11% |
| 5. Проявили **высокий** уровень компетентности по результатам теста (25–29 баллов) | 28% | 29% | 29% |
| 6. Проявили  **повышенный** уровень компетентности (19–24 баллов) | 64% | 58% | 34% |
| 7. Проявили **средний** уровень компетентности (11–18 баллов) | 7% | 13% | 11% |
| 8. Проявили **низкий** уровень компетентности (менее 10 баллов) | 0% | 0% | % |
|  | Педагоги начальной школы | Педагоги основного и среднего уровней образования |
| 9. Номера заданий **теоретического блока**, вызвавшие наибольшие затруднения педагогов | 2,3 | 2,4 |
| 10. Номера заданий **практического блока**, вызвавшие наибольшие затруднения педагогов | 13,6 | 6,7,10,13 |

**Выводы:**

*Таблица 2*

**Сравнительный анализ результатов мониторинга**

(для ОО — соисполнителей РИП)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметры для сравнения** | **февраль 2020***(используются данные анкетирования (Таблица 3))* | **октябрь 2021***(используются данные Таблицы 1, столбец 4)* |
| Достаточный уровень теоретической подготовки | **15%** | **58%** |
| Недостаточный уровень теоретической подготовки | **42%** | **34%** |
| Достаточный уровеньпонимания способов формирования ФГ | **10%** | **89%** |
| Недостаточный уровеньпонимания способов формирования ФГ | **35%** | **11%** |

**Выводы о динамике результатов:**

По итогам проведенной диагностикии и результатам прошлого года

Наблюдается:

- рост профессионального мастерства педагогических работников;

-увеличение доли педагогов использующих приемы, задания практико-ориентированного характера на своих уроках;

-увеличение доли педагогов участвующих в разработке проектных задач в начальной школе и заданий, направленных на формирование читательской, математической, естественнонаучной грамотности.

-положительная динамика участия педагогов в конкурсах. Семинарах разного уровня;

- увеличение доли педагогов участвующих в дистанционных курсах повышение квалификации;

-положительная динамика числа педагогов, осуществляющих распространение своего педагогического опыта.

**В то же время  анкетирование позволило выявить следующие профессиональные затруднения:**

     -часть педагогов испытывают затруднения  при освоении умений трех компетенций.

**Анализ подготовила Липатова Наталья Евгеньевна, заместитель директора по УВР**