

Особенности оценки по предмету «История»

1. Список итоговых планируемых результатов

Планируемые результаты		Этапы	Способы оценки	
Метапредметные результаты:				
В сфере универсальных учебных познавательных действий	владение базовыми логическими действиями	систематизировать и обобщать исторические факты (в форме таблиц, схем);	тематический	письменно
		выявлять характерные признаки исторических явлений;		устно
		раскрывать причинно-следственные связи событий;		устно
		сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия;		практика, письменно
		формулировать и обосновывать выводы;		устно
	владение базовыми исследовательскими действиями:	определять познавательную задачу;		устно
		намечать путь ее решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта;		практика
		систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий;		практика
		соотносить полученный результат с имеющимся знанием;		устно, письменно
		определять новизну и обоснованность полученного результата; представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат, учебный проект и др.);		устно, письменно
		работа с информацией:	осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и др.) — извлекать информацию из источника;	
	различать виды источников			устно

		исторической информации; высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно).		
В сфере универсальных учебных коммуникативных действий:	общение:	представлять особенности взаимодействия людей в исторических обществах и современном мире;		устно, письменно
		участвовать в обсуждении событий и личностей прошлого, раскрывать различие и сходство высказываемых оценок;		устно
		выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте;		устно
		публично представлять результаты выполненного исследования, проекта;		устно
		осваивать и применять правила межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении;		устно
	осуществление совместной деятельности:	осознавать на основе исторических примеров значение совместной работы как эффективного средства достижения поставленных целей;		практика
		планировать и осуществлять совместную работу, коллективные учебные проекты по истории, в том числе — на региональном материале;		практика
		определять свое участие в общей работе и координировать свои действия с другими членами команды; оценивать полученные результаты и свой вклад в общую работу.		устно
	В сфере универсальных учебных регулятивных действий:	владение приемами самоорганизации и	самоорганизации своей учебной и общественной работы (выявление проблемы, требующей решения);	
составление плана действий и определение способа решения);				устно, письменно
владение приемами		осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки		устно, письменно

	самоконтроля	полученных результатов;		
		способность вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей.		устно
	в сфере эмоционального интеллекта, понимания себя и других:	выявлять на примерах исторических ситуаций роль эмоций в отношениях между людьми;		устно
		ставить себя на место другого человека, понимать мотивы действий другого (в исторических ситуациях и окружающей действительности);		устно
регулировать способ выражения своих эмоций с учетом позиций и мнений других участников общения.			устно	

**Кодификатор предметных результатов по истории
в соответствии с обновлённым ФГОС ООО
5 класс**

Код проверяемого результата	Проверяемые предметные результаты
Тема 1. Знание хронологии, работа с хронологией:	
1.1	объяснять смысл основных хронологических понятий (век, тысячелетие, до нашей эры, наша эра);
1.2	называть даты важнейших событий истории Древнего мира;
1.3	по дате устанавливать принадлежность события к веку, тысячелетию;
1.4	определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры.
Тема 2. Знание исторических фактов, работа с фактами:	
2.1	указывать (называть) место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий истории Древнего мира;
2.2	группировать, систематизировать факты по заданному признаку.
Тема 3. Работа с исторической картой:	
3.1	находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей в эпоху первобытности и Древнего мира,
3.2	территории древнейших цивилизаций и государств,
3.3	места важнейших исторических событий), используя легенду карты;
3.4	устанавливать на основе картографических сведений связь между условиями среды обитания людей и их занятиями.
Тема 4. Работа с историческими источниками:	

4.1	называть и различать основные типы исторических источников (письменные, визуальные, вещественные), приводить примеры источников разных типов;
4.2	различать памятники культуры изучаемой эпохи и источники, созданные в последующие эпохи, приводить примеры;
4.3	извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и др.);
4.4	находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы;
4.5	раскрывать смысл (главную идею) высказывания, изображения.
Тема 5. Историческое описание (реконструкция):	
5.1	характеризовать условия жизни людей в древности;
5.2	рассказывать о значительных событиях древней истории, их участниках;
5.3	рассказывать об исторических личностях Древнего мира (ключевых моментах их биографии, роли в исторических событиях);
5.4	давать краткое описание памятников культуры эпохи первобытности и древнейших цивилизаций.
Тема 6. Анализ, объяснение исторических событий, явлений:	
6.1	раскрывать существенные черты: а) государственного устройства древних обществ;
6.2	раскрывать существенные черты: б) положения основных групп населения;
6.3	раскрывать существенные черты: в) религиозных верований людей в древности;
6.4	сравнивать исторические явления, определять их общие черты;
6.5	иллюстрировать общие явления, черты конкретными примерами;
6.6	объяснять причины и следствия важнейших событий древней истории.
7. Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого:	
7.1	излагать оценки наиболее значительных событий и личностей древней истории, приводимые в учебной литературе;
7.2	высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры.
8. Применение исторических знаний:	
8.1	раскрывать значение памятников древней истории и культуры, необходимость сохранения их в современном мире;
8.2	выполнять учебные проекты по истории Первобытности и Древнего мира (в том числе с привлечением регионального материала), оформлять полученные результаты в форме сообщения, альбома,

2. Требования к выставлению отметок

Критерии оценивания предметных результатов ФГОС ООО

Формы контроля: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, сообщение, тест, проект, понятийный диктант, составление таблиц, подготовка реферата, эссе, сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросам

Критерии оценки знаний учащихся по истории

Критерии оценивания устного ответа

Высокий уровень - «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Повышенный уровень - «4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

Базовый уровень - «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок.

Низкий уровень - «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	менее 50%	50-69%	70-89%	90-100%
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на

информацию источника;

- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

· Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.

В зависимости от содержания в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания исторических диктантов

Отметка	Ошибки
5	ошибки отсутствуют
4	1-2 ошибки
3	3-5 ошибок, 40-60% правильных ответов
2	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

Критерии оценивания сочинений (эссе).

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт. **Отметка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценки индивидуального проекта (отметка в журнал ставится по желанию ученика)

Критерии (максимальное значение 10 баллов)
1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации
4. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
5. Умение формулировать цель, задачи
6. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
7. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами
8. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
9. Умение находить требуемую информацию в различных источниках
10. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Отметка
3 – высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2 - повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
1 – базовый	50 -65 %	5-6 баллов	3
0 – ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

Критерии оценки группового проекта

Критерии	Количество баллов
Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения	
Индивидуальный анализ условий задачи	0-1 баллов
Проверка понимания условия задачи	0-1 баллов
Групповое уяснение цели задания	0-1 баллов
Обсуждение условий задачи в группе	0-1 баллов
Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование)	0-1 баллов
Определение позиций в групповой работе	0-1 баллов
Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью	0-1 баллов
Принятие решения о плане работы	0-1 баллов
ИТОГО	10 баллов
Критерий оценки этапа решения задач	
Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи	2-3 балла
Выдвижение предложений в группе	0-1 баллов
Четкость изложения предлагаемого способа решения	0-2 баллов
Выслушивание версий способа решения	0-1 баллов
Обсуждение версий (дискуссия, спор)	0-1 баллов
Критика версий с аргументацией	0-2 балла
Принятие версий без критики	0-1 баллов
Проверка понимания версий	0-1 баллов
Выдвижение версий всеми участниками	0-1 баллов
Принятие версий всеми членами команды	0-1 баллов

ИТОГО	13 баллов
Рефлексия способа решения	
Остановка потока непродуктивных решений	0-2 баллов
Исследование версий в соотношении с целью задания и условиями задачи	0-2 баллов
Анализ способа решения	0-3 баллов
Выделение способа решения	0-3 баллов
Обсуждение способа решения	0-2 баллов
ИТОГО	12 баллов
Организация групповой работы	
Обсуждение способа организации групповой работы	0-3 баллов
Умение слушать друг друга	0-1 баллов
Умение «удерживать» позиции в групповой работе	0-3 баллов
Эмоциональное принятие членами команды друг друга	0-1 баллов
Умение договариваться	0-3 баллов
ИТОГО	11 баллов
Оценка качества выполнения проекта	
Качество презентации групповой работы	0-3 балла
Соответствие содержания проекта теме	0-3 балла
Оригинальность идеи	0-3 балла
Аргументированность предлагаемых идей	0-3 балла
Реалистичность	0-3 балла
Качество оформления проекта	1-3 балла
Качество презентации проекта	1-3 балла
Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы	0-3 балла
ИТОГО	24 баллов

Таблица перевода оценки группового проекта

Уровень	%	Баллы	Отметка
3 – высокий	90-100%	63-70 баллов	5
2 - повышенный	66-89%	46-62 баллов	4
1 – базовый	50 -65 %	35-45 баллов	3
0 – ниже среднего	Менее 50%	34 и менее баллов	2

Критерии оценки мультимедийной презентации

Наличие слайдов	Максимальное количество баллов	Оценка учителя
Титульный слайд с заголовком	5	
Минимальное количество — 10 слайдов	10	
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5	
Содержание		
Использование эффектов анимации	15	
Вставка графиков и таблиц	10	

• Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10	
• Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5	
Организация		
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10	
Слайды представлены в логической последовательности	5	
Эстетичное оформление презентации	10	
Слайды распечатаны в формате заметок.	5	
Общие баллы Окончательная оценка:	90	

Рекомендуемые нормы оценки знаний за выполнение презентации обучающимися

Баллы	0-34	35-59	60-74	75-90
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень - Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень - Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующее критериям

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

3. График контрольных мероприятий

№	Содержание	9	10	11	12	1	2	3	4	5
1	Контрольная работа по теме "Древний Египет"		+							
2	Контрольная работа по теме "Древний Китай"				+					
3	Греческие полисы						+			
4	Македонские завоевания. Эллинизм							+		
5	Поздняя Римская республика. Гражданские войны								+	
6	Культура Древнего Рима									+
7	Итоговая к/р: Историческое и культурное наследие цивилизаций Древнего мира									+