**Заключение**

**по результатам обследования сформированности метапредметных умений обучающихся 6 «В» СК класса**

 **МОУ СШ № 9**

**май 2019 г.**

1. **Причина обследования:** психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в условиях реализации ИОМ.
2. **Цель исследования:** отслеживание сформированности метапредметных умений обучающихся 6 «В» СК класса.
3. **Методики:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название методики** | **Автор** | **Исследуемая функция** |
| 1 | Оценка школьной мотивации (Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению) | модификация А. Д. Андреевой | Мотивационные предпочтения в учебной деятельности |
| 2 | Опросник «Самооценка» |  | Самооценка  |
| 3 | Тест личностного роста | Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И,В. Диагностика имониторинг процесса воспитания в школе / Под ред. Н.Л.Се-ливановой, В.М.Лизинского. - М.; АПК и ПРО, 2003. - 83 с. | Характер отношений школьника к:1. Семье - Уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию
2. Отечеству - Гражданственность, патриотизм
3. Земле - Любовь к природе, бережное отношение к её богатствам
4. Миру - Миротворчество и неприятие насилия, пацифизм
5. Труду - Трудолюбие, стремление к

творчеству1. Культуре - Интеллигентность
2. Знаниям - Любознательность
3. Человеку - Гуманность
4. Человеку как другому - Альтруизм
5. Человеку как представителю другой национальности - Толерантность
6. Своему телесному Я – Забота о своём здоровье, стремление вести здоровый образ жизни
7. Своему внутреннему миру, душевному Я - Самопринятие и душевное здоровье
8. Духовному Я - Свобода как главная характеристика духовного бытия человека, включающая самостоятельность, самоопределение, самореализацию человека
 |
| 4 | Тест Перелесни | Любовь Переслени, Татьяна Фотекова | изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющихпознавательных УУД:I субтест направлен на выявление общей осведомленности ребенка.II субтест — на выявление сформированности логического действия (классификации), способности к абстрагированию.III субтест — на выявление сформированности логического действия, «умозаключения по аналогии».IV субтест — на выявление умения подводить два понятия под общую категорию, обобщать. |

1. Сроки проведения обследования: апрель-май 2019 г.
2. Количество испытуемых: 13 обучающихся.
3. Результаты исследования:

Результаты исследования представлены в табл. № 1

|  |
| --- |
| **Метапредметные и личностные результаты** |
| **ШИФР** | **Уровень мотивации** | **САМООЦЕНКА** | **Коммуникаат УУД** | **Тест Перелесни (субтесты)** | **Общий балл** | **%****успешности** | **Уровень****успешности** |
| **Результат** | **I** | **I** | **II** | **II** | **III** | **III** | **IV** | **IV** |
| Н г | К г | Н г | К г | Н г | К г | Н г | К г | Н г | К г | Н г | К г | Н г | К г | Н г | К г | Н г | К г | Н г | К г |
| А Д  | 22-III | **7- IV** | нор | **низк** | 2 | **1** | 6 | **2** | 10 | **10** | 7 | **7** | 1 | **3** | 24 | **22** | 60 | **55** | 2 | **2** |
| К М  | 15- III | **16-III** | нор | **норм** | 1 | **1** | 3 | **1** | 4 | **5** | 5 | **6** | 0 | **1** | 12 | **13** | 30 | **33** | 1 | **1** |
| К С | 13- III | **12-** **IV** | зав | **выс** | 1 | **1** | 6 | **6** | 7 | **10** | 0 | **7** | 0 | **3** | 13 | **26** | 33 | **65** | 1 | **3** |
| КЕ  | 17-III | **-3- V** | нор | **низк** | 2 | **1** | 7 | **8** | 6 | **9** | 9 | **8** | 4 | **2** | 26 | **27** | 65 | **68** | 3 | **3** |
| ЛК  | 0-IV | **-12-V** | зав | **норм** | 3 | **2** | 4 | **0** | 6 | **6** | 1 | **3** | 0 | **1** | 11 | **10** | 28 | **25** | 1 | **1** |
| МА  | 16-III | **12- IV** | зав | **норм** | 3 | **2** | 0 | **3** | 0 | **1** | 0 | **0** | 0 | **0** | 0 | **4** | 0 | **10** | 1 | **1** |
| НА  | 16-III |  | зав |  | 1 | **1** | 5 |  | 9 |  | 9 |  | 6 |  | 29 | **---** | 73 | **---** | 3 | **---** |
| Н К  | 15-III | **17-III** | зав | **норм** | 2 | **1** | 0 | **6** | 7 | **8** | 2 | **6** | 0 | **0** | 9 | **20** | 23 | **50** | 1 | **2** |
| О Б  | 20-III | **17-III** | нор | **выс** | 1 | **1** | 4 | **6** | 6 | **7** | 4 | **6** | 0 | **0** | 14 | **19** | 35 | **48** | 1 | **1** |
| С И  | 28-III |  | нор |  | 1 | **2** | 0 |  | 0 |  | 0 |  | 0 |  | 0 | **---** | 0 | **---** | 1 | **---** |
| С Д  | 10-IV | **19-III** | зав | **норм** | 2 | **2** | 1 | **0** | 3 | **3** | 2 | **2** | 0 | **1** | 6 | **6** | 15 | **15** | 1 | **1** |
| Ф П  | 8-IV | **24-III** | зав | **норм** | 1 | **1** | 0 | **0** | 7 | **5** | 3 | **0** | 0 | **1** | 10 | **6** | 25 | **15** | 1 | **1** |
| ЦМ  | 10-IV | **18-III** | нор | **норм** | 1 | **1** | 3 | **4** | 5 | **6** | 2 | **2** | 1 | **0** | 11 | **12** | 28 | **30** | 1 | **1** |
| Ш Т  | 16-III | **17-III** | нор | **низк** | 1 | **1** | 0 | **2** | 4 | **5** | 2 | **5** | 0 | **0** | 6 | **12** | 15 | **30** | 1 | **1** |
| ЮК  | 26-III | **28-III** | зав | **выс** | 1 | **1** | 3 | **5** | 6 | **9** | 2 | **4** | 0 | **2** | 11 | **20** | 28 | **50** | 1 | **2** |

|  |
| --- |
| **Метапредметные и личностные результаты** |
| **ШИФР** | **ТЕСТ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** |
| А Д  | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **3** | 4 | **4** | 2 | **2** | 3 | **3** | 3 | **4** | 3 | **3** | 3 | **4** | 3 | **3** | 2 | **3** |
| К М  | 4 | **4** | 4 | **4** | 3 | **2** | 4 | **3** | 3 | **4** | 2 | **3** | 3 | **3** | 2 | **2** | 3 | **4** | 2 | **3** | 3 | **4** | 2 | **2** | 2 | **3** |
| К С | 4 | **3** | 4 | **4** | 3 | **3** | 3 | **3** | 4 | **4** | 2 | **3** | 3 | **3** | 2 | **4** | 4 | **3** | 2 | **2** | 2 | **3** | 2 | **2** | 3 | **2** |
| КЕ  | 3 | **3** | 3 | **2** | 4 | **2** | 4 | **4** | 2 | **2** | 4 | **3** | 4 | **3** | 2 | **2** | 4 | **3** | 2 | **3** | 4 | **3** | 2 | **2** | 2 | **2** |
| ЛК  | 3 | **3** | 3 | **3** | 2 | **3** | 2 | **3** | 3 | **3** | 3 | **2** | 2 | **3** | 2 | **2** | 3 | **3** | 3 | **2** | 3 | **2** | 2 | **3** | 3 | **3** |
| МА  | 2 | **3** | 2 | **2** | 2 | **2** | 2 | **3** | 3 | **3** | 2 | **2** | 3 | **2** | 2 | **2** | 3 | **3** | 2 | **2** | 3 | **2** | 2 | **2** | 2 | **4** |
| НА  | 4 | **---** | 4 |  | 4 |  | 3 |  | 4 |  | 4 |  | 4 |  | 3 |  | 4 |  | 2 |  | 4 |  | 1 |  | 4 |  |
| Н К  | 3 | **3** | 3 | **4** | 3 | **3** | 2 | **2** | 3 | **3** | 4 | **3** | 2 | **2** | 3 | **3** | 3 | **3** | 2 | **3** | 3 | **3** | 2 | **3** | 3 | **4** |
| О Б  | 3 | **4** | 4 | **4** | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **3** | 4 | **3** | 3 | **3** | 2 | **2** | 3 | **3** | 3 | **3** | 4 | **4** | 2 | **2** | 3 | **3** |
| С И  | 2 | **---** | 3 |  | 3 |  | 3 |  | 3 |  | 3 |  | 3 |  | 2 |  | 2 |  | 3 |  | 2 |  | 3 |  | 3 |  |
| С Д  | 3 | **2** | 3 | **2** | 2 | **2** | 3 | **2** | 3 | **2** | 2 | **2** | 2 | **2** | 2 | **2** | 3 | **2** | 4 | **2** | 3 | **2** | 2 | **3** | 3 | **3** |
| Ф П  | 4 | **4** | 4 | **4** | 4 | **4** | 4 | **4** | 4 | **3** | 4 | **4** | 4 | **3** | 4 | **3** | 4 | **4** | 3 | **2** | 4 | **4** | 2 | **3** | 2 | **3** |
| ЦМ  | 3 | **4** | 4 | **4** | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **3** | 2 | **4** | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **4** | 3 | **3** | 4 | **4** | 3 | **2** | 3 | **2** |
| Ш Т  | 4 | **3** | 3 | **3** | 4 | **3** | 4 | **3** | 3 | **2** | 3 | **3** | 3 | **3** | 2 | **3** | 3 | **3** | 3 | **3** | 4 | **3** | 3 | **2** | 3 | **3** |
| ЮК  | 4 | **4** | 3 | **3** | 3 | **4** | 3 | **3** | 3 | **4** | 3 | **4** | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **3** | 3 | **4** | 3 | **3** | 3 | **3** |

**Показатели сформированности метапредметных умений**

 **6 «В» класс, апрель-май 2019.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мотивация, 6 «В» класс**  | **Н. г.** | **К. г.** |
| **№** | **Значение** | **%** | **%** |
| 1 | Учебно-познавательная, положительное эмоциональное отношение к учению | 0 | 0 |
| 2 | Продуктивная мотивация, соответствие социальному нормативу. | 0 | 0 |
| 3 | Средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией | 73 | 62 |
| 4 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки» | 27 | 23 |
| 5 | Резко отрицательное отношение к учению | 0 | 15 |

**Мотивация, 6 «В» класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Самооценка, 6 «В» класс**  | **Н. г.** | **К. г** |
| **№** | **Значение** | **Уровни** **%** |  |
| 1 | **заниженная** | 0 | 23 |
| 2 | **адекватная** | 47 | 47 |
| 3 | **завышенная** | 53 | 23 |

**Самооценка, 6 «В» класс**

|  |
| --- |
| **Личностный рост, 6 «В» класс**  |
| **№** | **Значение характера отношения школьника к:** | **1 (%)****устойчиво-негативное** | **2 (%)****ситуативно-негативное** | **3 (%)****ситуативно-позитивное** | **4 (%)****устойчиво-позитивное** |
|  |  | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** | **Н г** | **К г** |
| 1 | Семье - уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию |  |  | 13 | **8** | 47 | **54** | 40 | **38** |
| 2 | Отечеству - гражданственность, патриотизм |  |  | 7 | **23** | 53 | **31** | 40 | **46** |
| 3 | Земле - любовь к природе, бережное отношение к её богатствам |  |  | 20 | **31** | 53 | **54** | 27 | **15** |
| 4 | Миру - миротворчество и неприятие насилия, пацифизм |  |  | 20 | **15** | 53 | **69** | 27 | **15** |
| 5 | Труду - трудолюбие, стремление к творчеству |  |  | 7 | **23** | 73 | **54** | 20 | **23** |
| 6 | Культуре - интеллигентность |  |  | 33 | **23** | 27 | **46** | 40 | **31** |
| 7 | Знаниям - любознательность |  |  | 27 | **31** | 53 | **69** | 20 | **0** |
| 8 | Человеку - гуманность |  |  | 60 | **46** | 33 | **46** | 7 | **8** |
| 9 | Человеку как другому - альтруизм |  |  | 7 | **8** | 67 | **62** | 27 | **31** |
| 10 | Человеку как представителю другой национальности - толерантность |  |  | 40 | **38** | 53 | **62** | 7 | **0** |
| 11 | Своему телесному Я – забота о своём здоровье, стремление вести здоровый образ жизни |  |  | 13 | **23** | 47 | **31** | 40 | **46** |
| 12 | Своему внутреннему миру, душевному Я - самопринятие и душевное здоровье. | 7 |  | 60 | **54** | 33 | **46** | 0 | **0** |
| 13 | Духовному Я - свобода как главная характеристика духовного бытия человека, включающая самостоятельность, самоопределение, самореализацию человека. |  |  | 33 | **23** | 60 | **62** | 7 | **15** |

**Личностный рост, 6 «В» класс**

Апрель 2019 **Личностный рост, 6 «В» класс**

|  |
| --- |
| **КОМ. УУД 6 «В» класс – 15 ч-к** |
| **Уровень** | **Значение** | **Уровни %** |
| **Н г** | **К. г** |
| 1 | **Высокий** | 60 | 73 |
| 2 | **Средний**  | 27 | 27 |
| 3 | **Низкий**  | 13 | 0 |

**Коммуникативные УУД**

|  |
| --- |
| **Словесно-логическое мышление, 6 «В» класс – 15 ч-к** |
| **№** | **Значение** | **Уровни %** |
| **Н. г.** | **К. г.** |
| 1 | **Низкий** | 80 | 62 |
| 2 | **Средний** | 7 | 23 |
| 3 | **Выше среднего** | 13 | 15 |
| 4 | **Высокий**  | 0 | 0 |

**Словесно-логическое мышление, 6 «В» класс – 15 ч-к**

Результаты обследования по методике диагностики **мотивации** учения и эмоционального отношения к учению показывают, что у обучающихся дифференцированное отношение к учебному процессу:

продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему не выражена;

позитивное отношение к учению как соответствие социальному нормативу не выражено; средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией выявлен у 73 % обучающихся на начало года, на конец года показатель снизился до 62%;

переживание «школьной скуки» испытывают 27 % обучающихся на начало года, на конец года показатель снизился до 23%.

Резко отрицательного отношения к учению не выявлено на начало года, на конец года - 15%.

Изучение **самооценки** обучающихся показало, что самооценка завышенная – 53 % на начало года, на конец года снизился показатель до 23%; адекватно оценивают себя 47 % обучающихся, на конец года показатель не изменился; заниженная – 0%, на конец года показатель увеличился до 23%.

Результаты обследования личностных УУД по **тесту личностного роста** показывают характер отношений подростков к различным категориям:

1. **Отношение подростка к семье**

40 % подростков дорожат семейными традициями и устоями, для них **семья** – сама ценность, которую они хотят иметь и в будущем. На конец года показатель снизился до 38%.

47% - семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющуюся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас. На конец года показатель увеличился до 54%.

13% - отношение к семье у подростка, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми путями - лестью, ложью, послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан. На конец года показатель снизился до 8%.

2) **Отношение подростка к Отечеству**

40 % обучающихся присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. **Родина** для них не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми. На конец года показатель увеличился до 46%.

53 % подростков переживают чувство Родины как чувство родного дома, города. Однако, им кажется, что то, что происходит в стране и на «малой родине», имеет между собой мало общего. Они встают, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подростки не откажутся помочь ветеранам, хотя сами своей помощи могут и не предложить. На конец года показатель снизился до 31%.

7% - подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что то, что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего. На конец года показатель увеличился до 23%.

1. **Отношение подростка к Земле (природе)**

27 % имеют развитое **экологическое сознание**. Для них естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; они готовы убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. И уж точно подберут и накормят брошенного щенка, не забудут полить цветы (совсем не из желания получить похвалу от взрослого, а из потребности ощущать гармонию мира, в котором живут). На конец года показатель снизился до 15%.

53 % обучающиеся заботятся о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно им. Экологические проблемы воспринимаются ими как объективно важные, но при этом не зависящие от них лично. Они не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примут вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться, то они ею, скорее всего, воспользуется. Показатель на конец года не изменился.

20% - собственное учение подростка об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он предпочитает не обращать внимания на такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, он не задумывается о тем, что делает. И уж тем более не отреагирует, если то же самое делают другие. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его взгляд и вызывающих брезгливое отношение. На конец года показатель увеличился до 31%.

1. **Отношение подростка к миру**

27 % подростков имеют четко выраженную **пацифистскую** позицию. Они считает, что к насилию прибегают только слабые люди и государства. К проявлениям грубой силы относятся подчеркнуто отрицательно. Уверены, что всегда есть возможность уладить конфликт, не ущемляя при этом права других людей. Не боятся идти на уступки. На конец года показатель снизился до 15%.

53 % в целом разделяют идеи мира и ненасилия, но при этом считают, что в отдельных случаях применение силы оправданно. К проявлениям грубой силы относятся со смешанным чувством неприятия и страха. Подростки полагают, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к противостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без оружия. Они стараются не идти на уступки, потому что не хотят показаться слабыми в глазах окружающих. На конец года показатель увеличился до 69%.

20% - подросток уверен, что мир можно поддерживать главным образом силой, угрозами, ультиматумами. Он рассматривает войну как один из естественных способов разрешения конфликтов. По его мнению, сильный тот, кого боятся. Считает, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли он сам будет инициатором насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего, не откажется. На конец года показатель снизился до 15%.

1. **Отношение подростка к труду**

20 % отличает **трудолюбие** во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Они получают удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считают зазорным помочь родителям по хозяйству, могут сами предложить что-либо сделать. На конец года показатель увеличился до 23%.

73 % считают, что только престижная работа вызывает уважение. Хотя если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то могут и поучаствовать «за компанию». Помогут и в домашних делах, но будет раздражать, что это занимает столько времени. На конец года показатель снизился до 54%.

7% - подросток по возможности переложит часть своей работы на другого. Если узнает, что кто-то из одноклассников работает после школы, то отреагирует, скорее всего, так: «Тебе что, делать нечего?!». В его представлении «грязная» работа - удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сам-то он уж точно никогда за нее не возьмется. На конец года показатель увеличился до 23%.

1. **Отношение подростка к культуре**

40 % обучающихся считают значимыми **культурные** формы поведения, и деятельно реализуют в повседневной жизни. Им чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, они внимательны и тактичны по отношению к другим людям. Понимают необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлют вандализма. На конец года показатель снизился до 31%.

27 % признают объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуются ими в своей повседневной жизни. Хотели бы выглядеть «культурными людьми», но не готовы прикладывать ежедневные усилия к этому. Находят оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»), неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п. Вандалы антипатичны им. На конец года показатель увеличился до 46%.

33 % культурные формы поведения рассматривают как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее их повседневную жизнь. Они сторонники естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считают, что культурная огранка только помешает быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у подростков с телеканалом «Культура» и навевает непреодолимую скуку. Вряд ли они сами способны на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станут. На конец года показатель снизился до 23%.

1. **Отношение подростка к знаниям**

20 % любознательных, имеющих устойчивое стремление к познанию нового. Подростки могут быть «неудобны» учителю, так как много спрашивают на уроке, сомневаются в казалось бы очевидных вещах. Они считают, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую связана с глубиной **знаний** и стремятся к их получению. На конец года показатель снизился до 0%.

53 % могут неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будут долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятного термина или факта, В их сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывать же для этого столько усилий! На конец года показатель увеличился до 69%.

27 % никогда не спросят взрослого, если что-то непонятно. Откровенно не понимают, как по телевизору можно смотреть научно-популярные программы. Знания носят для чисто утилитарный характер (выучил, ответил - значит не нажил неприятностей). На конец года показатель увеличился до 31%.

1. **Отношение подростка к человеку как таковому**

7% считают безусловно значимым **ценность человека**, как он есть во всех своих проявлениях. Человеческая жизнь для них бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных», «Лес рубят, щепки летят» - это недопустимо для обучающихся. Они милосердны, способны к сочувствию, состраданию, прощению. На конец года показатель не изменился.

33 % подростков ценность человека может быть и осмыслена, но полноценно не прочувствована. Они могут продемонстрировать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются им теми, кто мешает ощущать радость жизни. Подростки допускают смертную казнь за самые тяжкие преступления. Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», они, скорее всего, выберут первое. На конец года показатель увеличился до 46%.

60 % склоны делить людей на нормальных и ненормальных. К первым относятся вполне уважительно, могут быть даже милосердными к ним; вторых же считают «недочеловеками» и хотели бы как можно реже с ними сталкиваться. Великой цели, по их мнению, нельзя добиться, не замарав рук. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для подростков. При этом они одинаково не хочет быть ни «лесорубом», ни «щепкой», - скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров». На конец года показатель снизился до 46%.

1. **Отношение подростка к человеку как Другому**

27% всегда готовы помочь другим людям, даже незнакомым, не ожидая просьбы с их стороны. В своих действиях во благо других бескорыстны. Всегда готовы помочь слабым, нуждающимся. Ради подобной помощи готовы рисковать собственным благополучием. Любят дарить подарки «просто так». На конец года показатель увеличился до 31%.

67% подростков не прочь оказать помощь нуждающимся, но предпочитают делать это тогда, когда об этом попросят. Они осторожны в своих действиях во благо других, стараются не подвергать риску собственное благополучие. Не доверяют искренности просящих милостыню, и если они оказываются поблизости, стараются сделать вид, что их не замечают. Испытывают удовольствие, делая подарки, но при этом в глубине души рассчитывают на ответный дар. Если этого не случается, расстраиваются. На конец года показатель снизился до 62%.

7%- подросток лишь изредка думает о потребностях и чувствах других людей. В большинстве своем это те, от кого он в той или иной степени зависит. Бескорыстие кажется ему расточительством, он предпочитает все делать с выгодой для себя, умело это маскируя. Он уверен, что всякое доброе дело должно адекватно вознаграждаться, поэтому прежде, чем сделать что-либо доброе, не стесняется узнать, а «что ему за это будет». На конец года показатель не изменился.

1. **Отношение подростка к человеку как Иному**

7 % признают права людей на иной, отличный от их собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Они, безусловно, принимают иные культуры, положительно относятся к культурным отличиям, восприимчивы к любым проявлениям культурной дискриминации. Они стремятся к пониманию, проникновению в суть других культур, способны избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В них также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур. На конец года показатель снизился до 0%.

53 % склонны к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяют (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, используют стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Они не могут самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Им трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием Другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения. На конец года показатель увеличился до 62%.

40% - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на культуроцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных». На конец года показатель не изменился.

1. **Отношение подростка к своему телесному Я**

Для 40 % ценность здоровья является приоритетной. Они понимают, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивируют его и связывают с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Они способны противостоять попыткам вовлечь их в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постараются не допустить этого в отношении других. На конец года показатель увеличился до 46%.

Для 47 % ценность здоровья значима. Объективно они понимают важность здорового образа жизни, но субъективно ставят его не слишком высоко. Здоровье для них - естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привычкам - извинительная слабость, а не проявление безволия. Возможно, в глубине души они полагают, что способны добиться жизненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физической форме. На конец года показатель снизился до 31%.

Для 13 % ценность здоровья невысока. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни они считают пустой тратой времени, уделом пенсионеров. Хочется хорошо, по-спортивному, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого откровенно лень. Вредные привычки не кажутся такими уж вредными, наоборот, - в них есть некая приятность, шарм. На конец года показатель увеличился до 23%.

1. **Отношение подростка к своему душевному Я**

0 % принимают себя такими, какие они есть. Они верят в свои силы и возможности, честно относятся к себе, искренни в проявлении чувств. Комфортно чувствуют себя даже в незнакомой компании. Они не боятся одиночества, минуты уединения для них важны и плодотворны. Стойко переносят личные неурядицы, не боятся показаться смешными. На конец года показатель не изменился.

33 % принимая себя в целом, подростки все же могут испытывать неловкость по поводу некоторых своих особенностей. Они думают о себе как о человеке, который симпатичен для других, но некий червь сомнения и неуверенности все-таки подтачивает их. Им хотелось бы и сейчас, и в будущем гарантировать себя от попадания в смешные положения и ситуации. Они несколько тяготятся уединенным положением и, по возможности, стараются чем-либо (слушанием музыки, просмотром видеофильмов и т.д.) заместить его. На конец года показатель увеличился до 46%.

60 % принимают себя такими, как есть, лишь в отдельные моменты своей повседневной жизни. Им все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивыми, богатыми и знаменитыми. Их кумиры, как правило, именно такие. В глубине души они надеются на свою привлекательность для других, но уверены, что они в первую очередь видят их недостатки. Одиночество одновременно и тягостно для, и спасительно. В обществе сверстников они предпочитают быть на вторых ролях. На конец года показатель снизился до 54%.

7 % подростков не принимают себя, считает себя заурядным и недостойным внимания других. Они ненавидят свое отражение в зеркале (свою речь, свою одежду и т.д.). Любое изменение ситуации воспринимает как потенциально катастрофичное для по последствиям. Оказавшись в одиночестве, начинают заниматься «мазохистским самокопанием» и «самоедством». Собственная неполноценность является навязчивой идеей. Они испытывают острое чувство вины за то, что они вообще есть, которое в будущем может обернуться болезненным стремлением доминировать над окружающими. На конец года показатель снизился до 0%.

1. **Отношение подростка к своему духовному Я**

7 % рассматривают себя как автора и распорядителя собственной жизни. Ощущение личной свободы крайне важно для них, и ради этого чувства они готовы противостоять внешнему давлению. Они способны на самостоятельный и ответственный выбор. Для них очень важно найти смысл собственной жизни, которую хотят прожить по совести». На конец года показатель увеличился до 15%.

60 % ощущают в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагают это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Им нравится чувствовать себя свободными, но они не готовы рисковать собственным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для них, но оно идут на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают их. Они признают объективную значимость категорий совести и смысла жизни, но в своей повседневности предпочитают руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами. На конец года показатель увеличился до 62%.

33 % более импонирует роль ведомого, нежели автора и распорядителя собственной жизни. Они ищут общества людей, чья духовная сила могла бы «прикрыть» их нерешительность и неуверенность в себе. Стараются по возможности уйти от выбора; при заметном внешнем давлении готовы отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонны объяснять свои неудачи неблагоприятным стечением обстоятельств. Муки совести тяготят их, поэтому предпочитает о своей совести не думать. На конец года показатель снизился до 23%.

Результаты изучения **коммуникативных способностей** показывают:

13 % обучающихся имеют низкий уровень проявления коммуникативных способностей. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды, проявление инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений. На конец года показатель снизился до 0%.

27 % - развитие коммуникативных способностей среднее. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение. На конец года показатель не изменился.

60 % относятся к группе с высоким проявлением коммуникативных способностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых. Проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принимать самостоятельные решения в трудной ситуации. На конец года показатель увеличился до 73%.

Изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД (общая осведомленность, классификация, способность к абстрагированию, «умозаключения по аналогии», умение подводить два понятия под общую категорию, обобщать) показало: 0 % обуч-ся имеют высокое развитие, на конец года показатель не изменился. 13 % - выше среднего, на конец года показатель не изменился. 7 % - среднее, на конец года показатель увеличился до 23%. 80% - низкое развитие, на конец года показатель снизился до 62%.

Сопоставление результатов исследования по применяемым методикам свидетельствует о наличии дифференциации в формировании личностных и метапредметных результатов.

 **Рекомендации:**

**Педагогам:** обеспечить сопровождение развития, формировать условия для самореализации.

**Родителям**: обеспечить условия для развития ребенка соответствующие его психофизиологическим особенностям.

Педагог-психолог МОУ СШ № 9 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Завьялова Е. В./